

D-113.

1055

①



JUDICIAL INQUIRY REPORT ON

CUSTODIAL DEATH (BENNIKS)

Submitted by-

Mr. M. S. Bharathidhasan, B.A., B.L.,

Judicial Magistrate No.I,

Kovilpatti

INT }
CORR } NIL ✓

INDEX

S.No.	Contents	Page No.
1.	Brief Particulars of Inquiry	01
2.	Initiation Of Proceedings	02
3.	Proceedings <i>vis a vis</i> Inquest	06
4.	List of Injuries	09
5.	Proceedings <i>vis a vis</i> Postmortem	13
6.	Proceedings in Police Station	23
7.	Proceedings <i>vis a vis</i> Forensic Examination	33
8.	Proceedings in Sathankulam G. H	36
9.	Brief facts of the case	41
10.	Appreciation of witnesses' statements <i>vis a vis</i> accusations	42
11.	Conclusion arrived <i>vis a vis</i> arrest	50
12.	Appreciation of Witnesses' statement <i>vis a vis</i> custodial violence	51
13.	Conclusion arrived <i>vis a vis</i> custodial violence	70
14.	Conclusion arrived <i>vis a vis</i> overt acts	71
15.	Co-Prisoners' Statement showing sufferings of Beniks and Jeyaraj in Jail	83
16.	Circumstances leading to death	94
17.	Cause of death	95

18. List of Witness Statements

S.No	Description of witnesses	Page No.
1.	Mr. Jeyasekar, Police Constable - driver - deposed about taking accused Jeyaraj into custody and other facts.	01 - 04
2.	Mr. Veerapandian - Auto Driver - deposed about	05 - 06

	taking deceased Jeyaraj to Sathankulam Police Station and other facts.	
3.	Mr. Thomas - Police Constable - deposed about custodial violence and other facts.	07 - 11
4.	Mrs. Beaula Selvakumari - Woman Head Constable - deposed about custodial violence and other facts.	12 - 16
5.	Mrs. Revathi - Woman Head Constable - deposed about custodial violence and other facts.	17 - 24
6.	Mr. Karthisan - deposed about altercation between Beniks and police and other facts.	25 - 27
7.	Mr. Rajaram - Advocate - deposed about custodial violence and other facts.	28
8.	Mr. E. Ravishankar - deposed about police taking custody of Jeyaraj - about police violence in station and other facts.	29 - 31
9.	Mr. Velmurugan - Station Sweeper - Dumb Witness, whose statement was recorded in accordance with section 119 of Indian Evidence Act - video recording annexed with report - deposed about cleaning of blood stains in station.	32 - 33
10.	Mr. I. Maharaja - Police Constable - deposed about forwarding accused for remand and other facts.	34 - 36
11.	Mr. Azhagumari Selvan - refused to depose facts within his knowledge - further refused to sign his statement alongwith Passport	37 - 39
12.	Mr. T.Thavedhu, - Relative of accused and an inquest witness - who overheard the screaming of accused persons during custodial violence - about inquest procedures.	40 - 45
13.	Mrs. Jeya - relative of the deceased - deposed about - events during medical examination prior to remand and other facts.	46 - 47
14.	Mr. Joseph, relative of the deceased - deposed about - events during medical examination prior to remand and other facts.	48 - 49
15.	Mr. Jeyaseelan - younger brother of deceased jeyaraj - deposed about police misappropriation of accused belongings.	50

16.	Mr. Desinguraja - relative of accused - deposed about events happened in G. H.	51 - 52
17.	Mrs. Selvarani - mother of Beniks - deposed about health condition of her son and other facts.	53 - 54
18.	Mrs. Anisadernit - Staff Nurse - deposed about recording blood pressure thrice to Beniks and other facts.	55 - 56
19.	Dr. Vinila - Assistant Surgeon who examined Beniks prior to remand - deposed about her medical examination and about certifying the accused to be fit for remand and other facts.	57 - 63
20.	Mrs. Kirubai Kronopu - Staff Nurse - deposed about administering injection upon the doctor's prescription and other facts.	64 - 65
21.	Mr. D. Saravanan, learned Judicial Magistrate, Sathankulam - deposed about the legality of his remand order and other facts.	66 - 73
22.	Mr. Nagarajan - driver of private car - in which Beniks was taken to Sub-jail, Kovilpatti - pursuant to remand.	74 - 75
23.	Mr. Tamilselvan - Co-prisoner of Beniks - deposed about Benik's statement that he was attacked by Sathankulam police - also deposed about his sufferings and other facts.	76 - 79
24.	Mr. Latchumanan - Co-prisoner of Beniks - deposed about Benik's statement that he was attacked by Sathankulam police - also deposed about his sufferings and other facts.	80 - 86
25.	Mr. Karuppasamy - Co-prisoner of Beniks - deposed about Benik's statement that he was attacked by Sathankulam police - also deposed about his sufferings and other facts.	87 - 93
26.	Mr. Senthil - Co-prisoner of Beniks - deposed about Benik's statement that he was attacked by Sathankulam police - also deposed about his sufferings and other facts.	94
27.	Mr. Ganesha Moorthy - Co-prisoner of Beniks - deposed about Benik's statement that he was attacked by Sathankulam police - also deposed about his sufferings and other facts.	95 - 96

28.	Mr. Sunil - Co-prisoner of Beniks - deposed about Benik's statement that he was attacked by Sathankulam police - also deposed about his sufferings and other facts.	97 - 100
29.	Mr. M. Sankar, Jail Superintendent, Sub-Jail, Kovilpatti - deposed about the admission procedure - entries made by him regarding injuries and other facts.	101 - 103
30.	Dr. S. Venkatesh - Medical Officer - deposed about his medical examination and treatment given to Beniks in Jail and other facts.	104 - 105
31.	Mr. M. Marimuthu - Prison Police - deposed about admission of Beniks in Kovilpatti G.H. and other facts.	106 - 107
32.	Mr. S. Velmurugan - Prison Police - deposed about admission of Beniks in Kovilpatti G.H. and other facts.	108 - 109
33.	Mr. Madasamy, Auto Driver - who dropped Benix in G. H. Kovilpatti.	110 - 111
34.	Mr. Dr. Balasubramanian - Senior Assistant Surgeon, Kovilpatti Government Hospital - deposed about his treatment given to Beniks and his death.	112 - 113
35.	Mr. Sivakumar - Police Constable - who guarded dead body of Beniks - deposed about proper custody of dress materials and other facts.	114 - 115
36.	Mr. Vinoth Kumar - inquest witness - deposed about injuries on Beniks body and other facts.	116 - 118
37.	Mr. Ponselkar - inquest witness - deposed about injuries on Beniks body and other facts.	119 - 121
38.	Dr. A. Selvarmurugan, Professor - deposed about postmortem procedures and his opinion as to cause of death.	122 - 128
39.	Dr. D.Prasanna, Asst. Professor - deposed about postmortem procedures and his opinion as to cause of death.	129 - 135
40.	Dr. C.Sudhan, Professor & Ph.D Scholar - deposed about postmortem procedures and his opinion as to cause of death.	136 - 142
41.	Mr. Gopi, Photographer - deposed about the recording of postmortem and handing over digital files of Photographs and Videographs.	143 - 144

42.	Mr. Biju - Engineer - deposed about recovery and replacement of Hard Disk in Sathankulam Police Station.	145 - 146
43.	Mr. Sudhesan, Inspector - erstwhile Investigation Officer - deposed about registration of FIR and other facts.	147 - 148

19.	Pictures of Injuries found on Beniks during Inquest	01-14
-----	--	-------

20. List of Documents

S.No.	Description of Documents	Page No.
1.	FIR in Crime No. 649 / 2020 on the file of East Police Station Kovilpatti	01 - 03
2.	Proceedings of the Hon'ble Chief Judicial Magistrate, Thoothukudi vide. A1.113 / 2020 dated 23.06.2020	04 - 09
3.	Special order passed by the District Collector, Thoothukudi, vide Na. Ka. Ci 2/12206/2019 dated 23.06.2020	10 - 11
4.	Written submission made by erstwhile Investigation Officer stating no likelihood of obtaining co-operation from the relatives dated 23.06.2020	12 - 15
5.	List of properties impounded during inquiry in Sub-jail, Kovilpatti.	16 - 19
6.	Special summons issued to the relatives u/s 176 (4) of Cr.P.C., to be present during inquest	20 - 21
7.	Requisition to RMO to make arrangements for conducting inquest vide D. No. 632 / 2020	22
8.	Inquest Report dated 24.06.2020 along with List of Injuries and Form 85, 86.	23 - 33
9.	Requisition letter forwarded to the Professor of Forensic Medicine to conduct postmortem by team of doctors vide D. No. 634 / 2020 dated 24.06.2020 along with enclosures stated therein	34 - 41

10.	Special order passed by the District Collector, Thoothukudi, vide Na. Ka. Ci 2/12206/2019 dated 24.06.2020	42 - 43
11.	Requisition forwarded to RMO to preserve the dead bodies in cold storage mortuary dated 24.06.2020	44
12.	Requisition given by Mrs. Selvarani to hand over dead bodies for funeral ceremonies	45 - 46
13.	Requisition given to RMO to hand over dead bodies to Mrs. Selvarani vide D. No. 640 / 2020	47
14.	Letter forwarded to Forensic Science Laboratory, Tirunelveli for necessary medical examination and report in D.No. 647, dated 25.06.2020.	48 - 49
15.	True copy of Preliminary Postmortem certificate dated 24.06.2020	50 - 51
16.	Letter forwarded to Inspector of Police, Sathankulam to ensure proper functioning of CCTV vide D. No. 659 / 2020 dated 28.06.2020 and copy addressed to Superintendent of Police vide D. No. 660 / 2020	52 - 53
17.	Written submission dated 29.06.2020 given by Mr. Maharaja about lost of his lathi.	54
18.	Written submission dated 29.06.2020 given by Mr. Veyilumuthu about lost of his lathi.	55
19.	List of Properties impounded from Sathankulam Police Station in P. R. No. 338 / 2020 dated 29.06.2020	56 - 57
20.	List of Properties impounded from Sathankulam Police Station in P. R. No. 339 / 2020 dated 29.06.2020	58 - 62
21.	Interim Report submitted through mail to the Hon'ble Registrar General of Hon'ble Madras High Court, the Hon'ble Additional Registrar, Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court, The Hon'ble Principal District Judge and the Hon'ble Chief Judicial Magistrate, Thoothukudi dated 29.06.2020	63 - 66
22.	Letter dated 30.06.2020 received from the Deputy Director, Regional Forensic Science Laboratory, Tirunelveli to hand over Biological and Physical evidence collected during forensic examination at Sathankulam Police Station.	67 - 70

23.	List of Properties produced by the Deputy Director, Regional Forensic Science Laboratory, Tirunelveli	71
24.	Certificate issued u/s 65-B of Indian Evidence Act issued by Dr. Athikumar for the CCTV footages procured at Sathankulam Government Hospital	72
25.	Interim Inquiry report dated 01.07.2020	73 - 77
26.	Communication dated 02.07.2020 wherein Mr. Anil Kumar, DSP, CB-CID, acknowledged the receipt of original statement recorded from witness Mrs. Revathi	78
27.	Copy of F.I.R on the file of CBCID, Thoothukudi in Cr. No. 3/2020, dated 30.07.2020 with annexures	79 - 118
28.	List of Properties impounded during the examination of Mrs. Selvarani	119 - 120
29.	True Copy of requisition given by Mr. Sivakumar to handover belonging of deceased after postmortem	121 - 123
30.	Final Postmortem Certificate dated 15.07.2020	124 - 128

21. Annexure - A : Records of Sathankulam Police Station

S.No.	Description of Records	Page No.
1.	Certified copy of Register showing Police on duty	01-07
2.	Certified copy of General Diary extracts	08-12
3.	Certified copy of FIR Register Extracts	13-19
4.	Certified copy of Prisoner's Search Register Extracts	20-21
5.	Certified copy of Sentry Relief Register Extracts	22-28

22. Annexure - B : Records of Sathankulam Government Hospital

S.No.	Description of Records	Page No.
1.	Certified copy of Doctor's Attendance Register	01-03
2.	Certified copy of Accident Register	04-10
3.	Certified copy NCD Screening Register Extracts	11-17

23. Annexure - C : Records of Judicial Magistrate Court, Sathankulam

S.No.	Description of Records	Page No.
1.	Remand Requisition and order made therein	01-02
2.	Certified copy of First Information Report	03-05
3.	Certified copy of Complaint	06-07
4.	Certified copy of Arrest Card	08-15
5.	Certified copy of Arrest Memo	16-19
6.	Certified copy of Check List u/s 41 (1) (b) (ii) Cr. P. C	20-21
7.	Certified copy of Bail Application with lab results	22-27
8.	Certified Copy of APP's Reply for Bail Application	28
9.	Certified copy of Bail order	29-30

24. Annexure - D : Records of Sub-Jail, Kovilpatti

S.No.	Description of Records	Page No.
1.	Certified copy of Brief Prisoner's Admission Register	01-51
2.	Certified copy of Prisoner's Admission Register	52-62
3.	Certified copy of Remand Warrant	63
4.	Certified copy of Out Patient Admission Slip	64-65
5.	Certified copy of Prisoner Health Screening Proforma	66
6.	Certified copy of Annexure classifying Prisoner	67
7.	Certified copy of Passport to admit Beniks in Hospital	68-69
8.	Certified copy of Prisoner's Cell Detention Register	70-79

9.	Certified copy of Medical Officer Treatment Register	80-86
10.	Certified copy of Prisoner's Out Patient Treatment Register	87-99
11.	Certified copy of Register showing Prisoners' strength	100-120
12.	Certified copy of Prison Police Attendance Register	121-124
13.	Certified copy of Gate Movement Register	125-134

25. **Annexure - E** : Records of Government Hospital, Kovilpatti

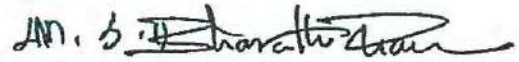
S.No.	Description of Records	Page No.
1.	Certified copy of Wound Certificate	01
2.	Certified copy of ECG Report	02

26.	Annexure - F : Web Copy of orders passed by Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court	01-50
27.	Annexure - G : Pictures of Stains found in the cell where accused was Detained	01-02
28.	Annexure - H : Pictures of Properties Impounded at Sathankulam Police Station	01-06
29.	Annexure - I : Pictures of Properties produced by witnesses during their examination	01-02
30.	Annexure - J : Pictures showing collection of clue materials by Forensic Experts in Sathankulam Police Station Premises	01-02

31. MATERIAL OBJECTS - 03

S.No.	MATERIAL OBJECTS
1.	M.O. -1 (Sandisk Ultra 16 G.B SD Card containing 55 files of Beniks Postmortem Pictures)
2.	M.O. -2 (Sandisk Ultra 32 G.B SD Card containing 3 files of Postmortem Videos of Beniks)
3.	M.O. -3 (Sandisk Ultra 32 G.B Pendrive containing CCTV footages of Kovilpatti G.H, CCTV footages of Sathankulam G.H, Impounding and replacement of Hard Disk, Inquest Pictures of Beniks, Photos of Forensic Examination, Pictures of Sub Jail, Kovilpatti, Revathi Explanation during Forensic Examination, Sathankulam Statin Premises and Sweeper Evidence)

D. O. Copy.

M. S. 

Judicial Magistrate No. I
Kovilpatti.
4.8.2

Inquiry Report Conducted Under Section 176 (1-A) (a) of
Code of Criminal Procedure, 1973.

Crl. M. P. No. 1248 / 2020

Inquiry Officer : Mr. M. S. Bharathidhasan, B.A., B.L.,
Judicial Magistrate No. I,
Kovilpatti

Name of the Deceased : Mr. J. Beniks, aged 31/20
Father's Name : Mr. P. Jeyaraj
Crime Number : 649 / 2020
Police Station : East P. S., Kovilpatti
Date of Death : 22.06.2020
Date of Inquest : 24.06.2020
Date of Postmortem : 24.06.2020
No. of Witnesses Examined : 43
No. of Properties Impounded : 62 items
Period of Inquiry : 23.06.2020 to 31.07.2020
Report submitted on : 13.08.2020

Initiation Of Proceedings

1. Originally, First Information Report (*annexed as doc. no. 1*) registered under section 176 (1-A) (i) of Cr. P. C. in crime no. 649 / 2020 in the file of East Police Station, Kovilpatti, was received by this court on 23.06.2020 at 10.00 A.M. Then, upon the requisition of the erstwhile investigating officer, Mr. M. Sudhesan, I was authorized by the Hon'ble Chief Judicial Magistrate, Thoothukudi vide proceedings no. A1.113 / 2020 dated 23.06.2020 (*annexed as doc. no. 2*) to conduct inquest and inquiry.

2. This court assumed jurisdiction within which the consequence namely death of the accused ensued as provided under section 179 Cr. P. C. Accordingly, in compliance of mandatory obligation cast upon the jurisdictional court under section 176 (1-A) Cr. P. C and by virtue of proceedings of the Hon'ble Chief Judicial Magistrate, Thoothukudi, as cited above, I went to Government Medical College Hospital, Tirunelveli, to



conduct inquest and came to know that the relatives of the deceased persons were staging a protest in Sathankulam against the district administration seeking action against the police personnel for their alleged custodial violence, claiming *inter alia* compensation and Government Job. Further, that they were refusing to withdraw the protest inspite of intervention by the District Collector and Superintendent of Police, Thoothukudi, to convince them. Meanwhile, the District Collector, Thoothukudi, had passed a special order dated 23.06.2020 (*copy annexed as doc. no. 3*) to conduct postmortem on the same day.

3. Since there existed a possibility to conduct the postmortem even in the night time and in expectation that the relatives will be convinced I waited until 8.30 P.M. in the Hospital. Thereafter, the erstwhile investigating officer Mr. M. Sudhesan, informed me that there was no likelihood of obtaining co-operation from the relatives to witness inquest. As directed, he submitted the said facts in written (*annexed as doc.*

no. 4). Hence, considering the fact that the allegations were itself against the police officers, hence to avoid future controversies pertaining to proper custody of dead bodies, I deputed Mr. Muthu, Office Assistant, Judicial Magistrate No. I Court, Kovilpatti along with other police constables from both Tirunelveli Town Police and also from East Police Station, Kovilpatti to be present near the mortuary until my arrival on the next day.

4. Thereafter, I went to Sub Jail, Kovilpatti around 9.45 P.M. on the same day i.e., 23.06.2020 and recorded the statement of Mr. Sunil, who is a co-prisoner of the deceased accused, since it would become difficult to record the statement of co-prisoner if they get released on bail. I refrain myself from discussing witnesses' statements then and there with a view to discuss entire statement all together.

5. In pursuance of statement recorded from the said witness, I inspected the cell where the deceased persons were detained, taken photographs (*appended herewith as*

Annexure - G) of stains present in the walls of the cell and on inquiring about them, the Jail Superintendent informed that they are stains of blood like liquid substances discharged from injuries of the deceased persons. I instructed the Jail Superintendent to shift every inmates from such cell to another and also instructed not to clean or disturb such stains with a view to be examined by forensic experts. Further, this court also came to know that several blood stained clothes, tablets, ointments and other items belonging to the deceased father and son were still inside the cell.

6. Those properties were directed to be produced by the Jail Superintendent and considering the fact that the investigation by the police agency was not began at that point of time, further to avoid disappearance of evidences and in the interest of justice, this court, had impounded them by virtue of section 104 Cr. P. C. with a view to forward them for forensic examination at the request of investigating officer. Picture of such properties appended herewith as annexure-I.

7. The properties so impounded were duly remanded and entered in the property register and property number 337/2020 was duly assigned to them. Then, they were kept into safe custody of this court. List of properties impounded from Sub-Jail, Kovilpatti is appended *herewith as doc.no. 5* along with its photographs.

8. Thereafter, the properties so remanded were transferred to the safe custody of the Hon'ble Chief Judicial Magistrate, Thoothukudi, since the case is transferred to the said court by the Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court in *Suo Motu W. P. (MD) No. 7042 of 2020* order dated 02.07.2020.

Proceedings vis a vis Inquest :-

9. Then, on the next day i.e., 24.06.2020, I again went to Government Medical College Hospital, Tirunelveli, around 11.15 A.M. to conduct inquest and to be present during postmortem. I was informed by the erstwhile investigating officer that the relatives were on their way to Hospital, hence I

waited till 12.30 P.M. Then, the relatives of the deceased arrived. They jointly given me a letter alleging that the father Jeyaraj and his son Beniks were brutally attacked by Sathankulam Police and they have inserted lathi into their anal region, thereby requesting to take action against police officers and they also agitatedly demanded several claims which this court had no jurisdiction to entertain.

10. Considering their grief and agitation, over the death of the deceased persons and protest which was going outside the Hospital and of the fact that directing police officers to convince them will not be appropriate as the allegations were itself against police, I assumed responsibility to convince them and patiently explained them about the legal procedures involved in the inquest and my limitations as an inquiry officer. They agitatedly raised several other unreasonable questions which were also patiently answered.

11. Then, the letter so given was returned to them and they were requested to co-operate with the inquest and to

maintain peace and order. They were also explained about their right to be present during the inquest as provided under section 176 (4) Cr. P. C. After such negotiation, eventually the relatives acceded to co-operate with the inquest.

12. Then, to avoid future controversies of refusal in permitting the relatives to be present during inquest, a special summon has been prepared under section 176 (4) Cr. P. C. (*annexed as doc. no. 6*) and the same was served upon the close blood relatives who were present. Among seven of such relatives, only three of them expressed their willingness in summons so served to be present during inquest. The names of three inquest witnesses are 1. Mr. T. Thaveethu, S/o. S. Thanghaiah, uncle of deceased Beniks, 2. Mr. P. Ponshekar, S/o. P. S. Peter (late), Brother-in-law of deceased Beniks and 3. Mr. J. Vinothkumar, S/o. A. Jebaselvan, Brother-in-law of deceased Beniks.

13. Then, the Resident Medical Officer, Government Medical College Hospital, Tirunelveli was

requested through a letter (annexed as doc. no. 7) to make necessary arrangements to conduct inquest. The three relatives so expressed their willingness were permitted to be present during the inquest as prescribed under section 176 (4) Cr. P. C. Then, the inquest over the dead body of deceased Mr. J. Beniks was commenced at 3.20 P.M. and completed at 4.30 P.M. on 24.06.2020 in the presence of said relative witnesses, hospital attendants and my typist. I ensured myself that no police officers were present inside the inquest hall.

14. During the inquest, I carefully examined the dead body and recorded *inter alia* 18 injuries consist of various contusions and abrasions in various parts of the body as detailed below and 13 pictures of vital injuries and a picture of a shirt found during inquest annexed herewith this report.

S. No.	List of Injuries
1.	A contusion measuring 34 x 33 cm was present over the right buttocks, within which skin was peeled having size of

	24 x 19.5 cm was seen with oozing of wet blood over it in a reddish colour. Beside the same, a fluid filled sac of 8 cm was seen in the right side. <i>(Pic. nos. 1 and 2)</i>
2.	A contusion measuring 23 x 20 cm was present over left buttocks, within which 20.5 x 13 cm was seen with peeled skin with oozing of wet blood over it in a reddish colour. <i>(Pic. nos. 3 and 4)</i>
3.	A contusion measuring 9 x 9.5 cm near to the right arm pit. <i>(Pic. no. 5)</i>
4.	An abrasion was present on both sides near anus on the right side; it measures 2.5 x 2 cm; In the left side it measures 1.5 x 1.5 cm. <i>(Pic. nos. 6 and 7)</i>
5.	An abrasion measuring 0.5 cm was present over the tip of the index finger just above the nail in right hand. <i>(Pic. no. 8)</i>
6.	Right hand index finger nail was seen bluish in colour. <i>(Pic. no. 8)</i>
7.	A contusion was present all over the right palm. <i>(Pic. no. 9)</i>

8.	A diffused contusion was present on the middle sole area of the right foot.
9.	An abrasion measuring less than 0.5 cm was present just above the right heel which was slightly healed.
10.	A contusion measuring 20 x 7 cm was present over the right thigh inner aspect close to the right side testicle and anus with skin peeled.
11.	An abrasion was present below the right elbow.
12.	A contusion was present over the inner aspect of left leg ankle extending towards the middle aspect of sole. <i>(Pic. no. 10)</i>
13.	An abrasion which is slightly healed upon a dried skin was seen having size of 3.5 x 1.5 cm present just above the outside ankle of left leg.
14.	An abrasion measuring less than 0.5 cm which was slightly healed present on the left side knee.
15.	A contusion is seen on the inner surface of the left palm and fingers. <i>(Pic. no. 11)</i>
16.	An abrasion measuring 1.0 cm was present over the left little finger and an

	abrasion looks like nail scratches was present over Ring finger. <i>(Pic. no. 12)</i>
17.	A contusion measuring 8 x 10 cm was present over the inner aspect of left upper arm. <i>(Pic. no. 13)</i>
18.	An abrasion similar to nail scratches was present near the left inner arm pit measuring 9 cm and another abrasion which also looks like a nail scratches was present next to it.

15. After completion of inquest, I directed mortuary attendants to forward the body to the postmortem hall. The detailed Inquest Report dated 24.06.2020 along with Form 85 and Form 86 used by police was adopted to provide further details had separately been prepared on the same day. The same was later submitted before the Hon'ble Chief Judicial Magistrate, Thoothukudi as per the direction of the Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court. A true copy of the same is enclosed herewith as *doc. no. 8*.

Proceedings vis a vis Postmortem

16. As the injuries found are of nature requiring a detailed postmortem by a team of doctors as per the directions of the Hon'ble Supreme Court and the Hon'ble High Court as well as National Human Rights Commission to ascertain the cause of death, a letter (shown as doc. no. 9) had been forwarded to Professor of Forensic Medicine, Government Medical College Hospital, Tirunelveli requesting to conduct postmortem by a team consisting of three Doctors preferably expertized in the field of forensics and to videograph the same as per directions of Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court, dated 24.06.2020.

17. In the meantime, after the completion of inquest, the inquest witnesses along with other relatives agitatedly made a representation through their advocates to pass an order to alter the case registered under section 176 (1-A) Cr. P. C., into 302 I. P. C., and attempted to stage again a protest claiming such alteration stating that the injuries

present in the bodies are suffice for such alteration. They were also raised objections against conducting postmortem. Considering their grief and agitation, over the death of the father and son, their protest, further to avoid law and order problems, to resolve the issue peacefully, I patiently explained them about the importance and evidentiary value of postmortem.

18. Further, it was explained to them that this court has no jurisdiction to order such alteration and the cause of death cannot be ascertained by mere external observation of injuries and that, it is for the doctors who can certify the cause of death after conducting the postmortem. They were also cautioned that, further delay in conducting the postmortem would prevent getting better results. Since, they were hesitant even after such explanations and warnings, I assured them that justice would be rendered to them as the Hon'ble High Court is closely monitoring the case. Then, they stated that they believe

judiciary and agreed to co-operate legal procedures. These circumstances resulted in delay in conducting the postmortem.

19. Then, I had been informed that, a team of three medical expert had been constituted which comprised of 1. Dr. A. Selvamurugan, Professor and Head of the Department, Forensic Medicine, 2. Dr. P. Prasanna, Assistant Professor in Forensic Medicine and 3. Dr. C. Sudhan, P.G., in Forensic Medicine.

20. The aforesaid team of doctors commenced postmortem on the dead body of deceased Mr. J. Beniks in my presence at 8.45 P.M. as there is a special order dated 24.06.2020 (*annexed as doc. no. 10*) from the District Collector, Thoothukudi District to conduct postmortem on the same day itself without any further delay. The postmortem was conducted in the following order:-

- i. Firstly, body was kept on the postmortem table and it was identified to the doctors.
- ii. Doctors verified identification marks

	described in the Postmortem requisition and ascertained their presence in the deceased body.
iii.	Swab samples were lifted both from the nostrils and throat for Covid-19 test.
iv.	Colour of nails were observed and noted down.
v.	Then, measurements of hair was noted down. Scalp hair measured 8 cms., moustache 1.5 cms., beared 0.5 cms., armpits 3.00 cms., genital area 6 cms., height of the body also noted down as 173 cms., and breath as 43 cms.
vi.	Then, counts of tooth were observed and noted down as 32.
vii.	Overall photographs were directed to be taken by the doctors. Firstly of front and back side of the head, both side of the face, neck, inner and outer aspects of arms were taken, chest, abdomen, genital, testicles, inner and outer aspects of lower limbs were taken.
viii.	Then, photographs were taken

specifically on injuries present in the body placing measurement tape beside injuries.

- ix. Then, the doctors verified about the existence of rigor mortis and stated that they cannot suggest about its presence, since there is a cold stiffening in the body as it was preserved in cold storage prior to postmortem.
- x. Then the chest region was dissected and the internal organs present inside were dissected out, lungs also taken out and doctors stated it appears externally to be normal.
- xi. The internal organs so dissected were weighed. Heart weighed 250 gms., each side of lung weighed 500 gms., liver 2.5 kgs., each side of kidney weighed 150 gms., brain 1.2 kgs., spleen 100 gms.,
- xii. Thereafter, they tied near borders and separated the stomach. It weighed 600 gms., and it contained 500 gms., of partially digested food.
- xiii. Then, the heart was dissected and

doctors stated that there was an isolated zone of redness present over the inter ventricular septum and said that the whole heart has to be sent for pathological examination.

xiv. Thereafter, kidney, liver, spleen, testicles, brain were dissected and doctors stated them to be normal.

xv. Then, doctors collected bits of kidney, stomach along with its contents, part of small intestine for chemical analysis and they packed them in salt solution to send them for forensic examination.

xvi. Since, there were abrasion injuries found near anal region (as found in pic. Nos. 6 and 7 appended herewith this report) during inquest and there was also a specific allegation of torture by inserting lathi inside the anal region during police violence, doctors were requested to dissect therein, whereas doctors merely cut open the external areas of anal without dissecting the entire rectum region. The senior doctor

near the anal and stated that there is no presence of contusions and stated it to be normal.

- xvii. Finally, the remaining portions of internal organs so taken out of the body were again kept inside the dissected body and then it was stitched and packed.

21. The postmortem on the dead body of deceased Mr. J. Beniks was completed at 10.10 P.M. The videographer was also instructed to videograph the entire postmortem procedures uninterruptedly and instructed to take both photos and videos. Thus, postmortem procedures were duly photographed and videographed. Their digital files named as "Postmortem pictures of Beniks" and "Postmortem video of Beniks" is stored in M.O. 1 (16 G.B SD Card) and M. O. 2 (32 G.B Memory Card) respectively – is appended herewith as a part and parcel of this report.

22. Then, on completion of another postmortem on the dead body of deceased Mr. P. Joyaraj, at 11.25 P.M. steps were taken to hand over the dead bodies to the relatives, then I came to know that the relatives have already left the hospital without any instructions. Since, the bodies were under judicial custody, to prevent decomposition I requested Resident Medical Officer, Government Medical College Hospital, Tirunelveli through a letter (*annexed as doc. no. 11*) to shift the dead bodies from the postmortem hall and to preserve them in the cold storage mortuary hall till next day with a view to take appropriate further proceedings. The said requisition was duly agreed and acted upon and the mortuary attendants shifted the bodies and kept them at the cold storage mortuary hall at 1.45 A.M.

23. Then, on the next day i.e., 25.06.2020, I was informed that the relatives were ready to receive the dead bodies. Hence, I proceeded to Government Medical College Hospital, Tirunelveli. Then, legal formalities were started to

handover the dead body of deceased persons. Meanwhile, the statement of three inquest witnesses were recorded whose names are given below:-

- i. Mr. T Thaveethu, S/o. S. Thanghaiah, aged 69/20, uncle of deceased.
- ii. Mr. P. Ponshekar, S/o. P. S. Peternadar (late), aged 34/20, Brother-in-law of deceased.
- iii. Mr. J. Vinothkumar, S/o. A. Jeba selvan, aged 30/20, Brother-in-law of deceased.

24. Then, a requisition dated 25.06.2020 (*annexed as doc. no. 12*) had been made by Mrs. J. Selvarani, who is the wife of deceased Mr. P. Jeyaraj and mother of deceased Mr. J. Beniks, to handover the dead bodies for funeral ceremonies. Hence, considering the fact that both inquest and postmortem had been completed, I requested Resident Medical Officer, Government Medical College Hospital, Tirunelveli through a letter dated 25.06.2020 (*annexed as doc. no. 13*) to

handover the bodies to Mrs. J. Selvarani. Accordingly, the bodies were handed over to her on the same day.

25. After handing over of dead bodies, a requisition letter (*true copy annexed as doc. no. 14*) along with history of case has been forwarded to the Deputy Director, Regional Forensic Science Laboratory, Tirunelveli to conduct necessary chemical analysis on the viscera sent to them requiring a report.

26. Then on 26.06.2020 this court received preliminary Postmortem certificate (*true copy annexed as doc. no. 15*) issued by the team of doctors who conducted postmortem reserving their opinion as to cause of death as "Pending chemical analysis, Histopathological examination and microbiological examination reports.

27. Then, on 26.06.2020 and 27.06.2020, statements of co-prisoners of deceased father and son were recorded. In the meantime, to comply with the directions of Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court, photocopies of

relevant entries in registers maintained in Sub Jail, Kovilpatti were taken and they were instructed to be duly attested as "True Copies" by Jail Superintendent. The same has been appended herewith as part and parcel of this report as Annexure - B.

Proceedings in Police Station

28. Then, on 28.06.2020, I proceeded to Police Station, Sathankulam accompanied by court staffs and reached there around 12.45 P.M. I entered the station when both Mr. D. Kumar, Additional Superintendent of Police and Mr. C. Prathapan, Deputy Superintendent of Police were present in Inspector's room. At that time, both of them neither showed any sign of receiving nor saluted even once, thereby showed scant regard for respect with recklessness and stood without owing any responsibility. Despite failing to offer a formal respect, Mr. D. Kumar was seen posing his bodily posture in a threatening manner thereby expressing the

gesture that is intimidating both in look and bodily movement, though it is well within his knowledge that Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court was being keen in observing the progress of the case. Thereafter, when the General Diary and other Registers were called for, no steps were taken by them to submit, after insistence Mr. D. Kumar in threatening tone commanded the station constables present in a disrespectful manner to provide the registers called for. They were then asked to remain outside.

29. I commenced my enquiry at 01.00 noon. The Case Diary (CD File) pertaining to Cr.No. 312/2020 on the file of Sathankulam Police Station, related Registers and files were called for through Station Writer and the same was submitted after considerable amount of delay and they were verified one by one. In the meantime, the Sub-Inspector was instructed to attest the photocopies of relevant records as 'True copies'. The true copies so procured were appended herewith as Annexure - A.

30. Meanwhile, in order to comply the directions of Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court, to collect CCTV footages wherever available, Mr. Suresh, Assistant System Officer was deputed from Hon'ble District Court to procure CCTV footages. In addition, the Tahsildar, Sathankulam deputed local photographers and local experts visited the Police Station for the purpose of assisting in procuring CCTV Footages.

31. On examination of the Hard Disk of CCTV in the presence of Assistant System Officer and it was found that inspite there was an availability of sufficient storage space of 1 T.B in Hard Disk, its settings were configured in such a way that the recordings to be auto deleted on a daily basis. In addition, no video recordings whatsoever were found in system from the date of incident i.e., 19.06.20. They were found to be deleted. Hence, with view to retrieve so deleted files by computer forensic experts this court had impounded the hard disk in the presence of mahazar witnesses. The impounding of

hard disk was attested by two witnesses in mahazar and the true copy of the same is annexed herewith as *doc. no. 19*.

32. Then, considering the situation so prevailed in the station and the necessity to continue the recording of station premises, further to avoid disappearance of evidences, the impounded hard disk was immediately replaced with another new one and I ensured myself that the CCTV recording was again started recording the station premises. The hard disk so impounded was duly remanded into safe custody of this court and P.R. 338 / 2020 The entire process was video-graphed. Their digital files named as "Impounding and replacing of Hard disk" is stored in **M.O. 3** - pendrive is appended herewith as a part and parcel of this report.

33. I also given a written instruction (*annexed as doc. no. 16*) to the Inspector (i/c) to ensure proper functioning of CCTV and not to change the settings to auto-delete mode. Copy of the said written instruction was also sent to the Superintendent of Police to ensure compliance.



25

34. For the purpose of inspecting and to know about the station premises, aid of a long served constable in the station namely Mr. Maharajan was taken, he explained about station premises and the same was both photographed and videographed. Their digital files named as "videos of station premises" and "pictures of station premises" is stored in M.O. 3 - pendrive is appended herewith as a part and parcel of this report.

35. Meanwhile, photocopies of case diary in Sathankulam P.S in Crime No. 312/2020 were taken and the original case diary was impounded. The Case Diary so impounded had been later handed over to the Hon'ble Chief Judicial Magistrate, Thoothukudi, for the safe custody as per the directions of the Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court.

36. Thereafter, Mr. Maharajan, Police Constable (*witness no.10*) was called over and his statement was recorded.

Despite, he was questioned duly one after the other, he failed to offer plausible explanations in his statement.

37. Then, having completed his statement recorded, I continued to record the statement of Mrs. Revathi (*witness no.5*), Woman Head Constable who revealed about the brutal attack of Jeyaraj and Beniks by her fellow policemen. Since, she happened to be direct witness to occurrence, every chain of events happened were recorded so consciously in steady manner.

38. When her statement was recorded, the witness was seen frightened and requested that the statement she depose about the actual events not to be disclosed to the other policemen and she apprehended that those policemen standing outside would actually overhear her statements. On that score, to ensure her confidence, court staffs were instructed to stand outside. Even then, the Police were found to be gathered in mass under the neem tree on right side of station without abiding the instructions given by court staffs and also bullied



(21)

the court staffs, thus the recording of statement became quite challenging and tensed atmosphere was prevailing then. While deposing statement, the witness was found to be anxious, hence she was advised to relax herself and then considerable time was given for her to continue with her statement.

39. In her statement, she deposed that both Jeyaraj and Beniks were made to be laid on a table by police and they were brutally attacked by police for the entire night with lathies thereby caused blood injuries to both of them. She further stated that the lathi and table were blood stained during such attack which need to be recovered immediately. Meantime, witness who deposed such statement went downstairs to drink water stating that she will sign statement on her return.

40. Hence, considering the fact that the Investigation Officer in this case had not started his parallel investigation at that point of time, which could be evident from the statement of erstwhile investigation officer *witness no. 43*,

further to avoid disappearance of material evidences and in the interest of justice, I assumed responsibility and directed the table upon which the police alleged to have laid both the father and son, attacked them, to be preserved in the detenu cell with a view to be examined by forensic experts. Further, the police constables present were directed to produce their respective lathis, but they remained as though they heard nothing.

41. Thereafter, when they were warned of legal consequences, all of them produced their respective lathies except police constables by name Mr. Veyilumuthu and Mr. Maharajan. Whereas, Mr. Maharajan, who then stood behind, passed an obnoxious comment knowing that it could be heard by me and to create tensed atmosphere thereby. Initially, he stated that the lathi was in his native and subsequently stated it to be in Police Quarters, finally stated that he lost his lathi and wandered the entire premises without any co-operation to the inquiry. Hence, a slight physical touch was necessitated to take him along. Thereafter, as required

they given a written letter (*annexed as doc. no. 17 and 18*) about lost of his lathi. When lathi was asked from another constable by name Mr. Samadhurai, he ran away and jumped over a car parked nearby and disappeared in darkness like an accused. This was witnessed by all court staffs and other non-jurisdictional police who were in bandobast duty.

42. Totally 10 lathies and one plastic pipe had been impounded in the presence of mahazar witnesses. Blood was present on one of those lathies which is impounded from Sub-Inspector's room. The same was duly attested by court staff mahazar witness. The lathies and a pipe so produced were impounded by this court by virtue of Section 104 Cr.P.C.

43. Then, they were remanded and entered in the property register and property number 339 / 2020 were duly assigned to them and kept into safe custody of this court. List of properties impounded from police station is annexed herewith as doc.no. 20. The impounding of said lathies and pipe was attested by six witnesses. Pictures of properties

impounded from Sathankulam Police Station is appended herewith as annexure - II.

44. During these proceedings, despite of warning, not to video-record the proceedings as it amounts to contempt of court, some of the police kept on video-graphing the entire incident. Thereafter, when the witness namely Mrs. Revathi who had earlier given her statement refused to sign since a police constable by name Mr. Vinoth was video-recording us from outside of window in Sub-Inspectors room despite my several oral warnings.

45. After long time of convincing and assurance given with respect to protection, she signed her statement and since the situation was not conducive and that entire station premises was seen surrounded by police, recording the events in their mobiles and police was even found threatening and bullying the court staffs. Then, as the recording of statements were over we left from there and reached the Tiruchendur Government Guest House at 5 A.M. on 29.6.2020. From time to

time I contacted the Hon'ble Principal District Judge through phone and updated about the events.

46. A brief interim report dated 29.06.2020, (annexed as doc. no. 21) pertaining to such circumstances prevailed had been submitted through e-mail to the Hon'ble Registrar General, Hon'ble Madras High Court, Chennai, The Hon'ble Additional Registrar, Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court, The Hon'ble Principal District Court and to the Hon'ble Chief Judicial Magistrate, Thoothukudi. Thereafter, on 29.06.2020 statements of 6 other witnesses were recorded and then we returned to Kovilpatti.

Proceedings vis a vis Forensic Examination:-

47. Thereafter, on 30.06.2020 I was informed that Forensic Team presided by Mrs. Vijayalatha, Deputy Director, Regional Forensic Science Laboratory, Tirunelveli, consisting of Mr. N. Balamurugan, Assistant Director, Regional Forensic Science Laboratory, Tirunelveli and of Mrs. G. Kala Lakshmi,

Assistant Director, Mobile Forensic Science Laboratory, Thoothukudi were ready to collect the clue materials in my presence at the place of occurrence as per the directions of Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court.

48. Hence, I went to Sathankulam Police Station to carryout such forensic examination and also instructed Mrs. Revathi, Woman Head Constable - 860, Mrs. S. Beaula Selvakumari, Woman Head Constable - 2104 who were the prime witnesses on duty on the date of occurrence to be present during the forensic examination since they are well acquainted with the facts of the case.

49. During such examination by forensic experts, they confirmed presence of blood by conducting benzidine test and blood samples were collected with a view of ascertaining blood grouping and to extract DNA profiling from **18 different spots** inside the Police Station premises such as main entrance hall, wall outside the Sub-Inspector's room, near stair-case,

24

1078

inside toilet and particularly one inside the Police Inspector room.

50. They also collected several blood stained clothes and other items. Witness Mrs. Revathi also narrated how the police attacked both father and son. The same were photo-graphed and video-graphed. Their digital files named as "Photos of Forensic Examination" and "Videos of Forensic Examination" is stored in M.O. 3 - pendrive is annexed herewith as a part and parcel of this report.

51. Majority of such blood stains were present in the lower region of walls which suggest an inference that the blood stain might be contacted from the lower part of the body and appear to corroborates with the facts of this case namely the police brutally attacked the deceased person in his buttocks region with lathi.

52. The biological and physical evidences so collected were handed over under a letter dated 30.06.2020 which is *annexed herewith as doc. no. 22* and the same were

impounded by this court into safe custody by virtue of Section 104 Cr. P. C. with a view to send them for Forensic Examination on the request of Investigating officer. The properties so impounded were remanded and entered in the property register and property number 341 / 2020 were duly assigned to them, then they were kept into safe custody of this court. List of biological and physical evidences so impounded is annexed herewith as *doc. no. 23*.

Proceedings in Sathankulam G. H

53. Then on the same day i.e., 30.06.2020, I went to Sathankulam Government Hospital and resumed with inquiry. Firstly, I made arrangements to procure the CCTV footages of the relevant dates. The footages exhibiting the sequence of incidents namely arrival of police vehicle, the deceased person getting down from the vehicle, limping of deceased person towards the hospital accompanied by the police, waiting outside the doctor's room for medical examination were copied. I also procured certificate as

contemplated under section 65-B of Indian Evidence Act (annexed herewith as doc. no. 24) so as to use such footages in evidence. Then, the relevant medical records were procured, verified and requested the medical officer incharge to provide certified copies of such registers. Meanwhile, the statement of Mrs. Anisa Darnit, (witness no.18) staff nurse who check blood pressure of the deceased was recorded.

54. Thereafter, on 01.07.2020 I stationed at Government Guest House, Thiruchendur to record statement of witnesses. A brief interim report dated 01.07.2020, (annexed as doc. no. 25) had been submitted through e-mail to the Hon'ble Registrar General, Hon'ble Madras High Court, Chennai, The Hon'ble Additional Registrar, Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court, The Hon'ble Principal District Court and to the Hon'ble Chief Judicial Magistrate, Thoothukudi.

55. Thereafter, from 01.07.2020 to 03.07.2020, statement of several witnesses were recorded in Government Guest House, Tiruchendur.

56. Then, on 04.07.2020 the original statement recorded from Mrs. Revathi, Woman Head Constable of Sathankulam Police Station, was handed over to Mr. Anil Kumar, D.S.P. in compliance of direction vide order dated 30.06.2020 passed by Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court. Acknowledgment of receipt of original statement *annexed as doc. no. 26.*

57. In the meantime, on 02.07.2020 when the *Suo motu* WP (MD) No. 7042 / 2020 came up for hearing, the Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court, had ordered transfer of cases in East Police Station, Kovilpatti in crime nos. 649 and 650 of 2020 (then CB-CID crime nos. 1 and 2 of 2020) from the file of this court to the file of the Hon'ble Chief Judicial Magistrate, Thoothukudi.

58. Since the case had been so transferred and in compliance of directions issued, the entire original records received and issued by the court along with properties impounded till then in this inquiry, pertaining to crime nos. 649

96

and 650 of 2020 on the file of East Police Station, Kovilpatti - 1080
and those pertaining to crime nos. 1 and 2 of 2020 on the file of
CB-CID South, Thoothukudi were handed over to the safe
custody of the Hon'ble Chief Judicial Magistrate, Thoothukudi,
vide D. Nos. 686 / 2020 and 687 / 2020 dated 06.07.2020.

59. Thereafter, witnesses were examined on
different dates and inquiry was finally completed on
31.07.2020. During inquiry, several witnesses had been
examined regarding various aspects.

60. Every statement recorded during this inquiry
were duly recorded on oath in accordance with the Oaths Act,
1969 and by virtue of rule 94 (3) of Criminal Rules of Practice –
2019.

61. The statements of every witnesses had been
recorded elaborately, since, the Hon'ble Madras High Court, in
R. Kasthuri Vs. State, 2015 (1) MLJ (Crl) 455 has categorically
held in para 34, about the evidentiary value of the statements

recorded in judicial inquiry under section 176 (1-A). The relevant portion of judgment is extracted hereunder –

“It is needless to point out that the statements of the witnesses recorded during inquiry under sub-section (1-A) of section 176 of the Code could be used either for corroboration or for contradiction of the makers of the statements during trial.”

62. The statements so recorded were numbered and aligned in a sequential manner of circumstances to explain the turn of events. List of witnesses along with their statements is enclosed herewith as a part and parcel of this report.

63. To begin with appreciation of witnesses' statement, it would now be appropriate to know the facts of the case in brief.

Brief facts of the case:-

64. As per first information report, it is alleged that, when the police were on patrol duty on 19.06.2020 found a mobile shop of Beniks, opened after 09.00 P.M. in violation of Covid-19 prohibitory orders. That, Jeyaraj and his son, Beniks with few others remain gathered and upon police instruction, excepting Jeyaraj and Beniks others dispersed. Despite such oral instruction by police, the deceased persons alleged to have rolled on the floor thereby sustained injuries and staged protest, used obscene words, intimidated police with dire consequence and prevented police from discharging their duties. That on complaint of one such police, FIR was filed, both father and son were taken to the station for investigation.

Hence, accusation against the accused are:-

1. violation of Covid-19 prohibitory order.
2. uttered obscene words against police.
3. criminally intimidated police.

65. Thus, it would now be appropriate to appreciate the statement of witnesses to bring to light, the truth.

Appreciation of witnesses' statements vis-a-vis aforesaid

three accusations:-

66. This court has carefully considered the statement of witnesses present during the arrest. Some of them are chance witnesses and some are police constable who were on duty. They deposed to the effect that both Jeyaraj was taken to police station around 07.30 P.M, knowing which Beniks followed the police vehicle and both Jeyaraj and Beniks have reached police station even before 08.00 P.M. Further, they deposed to the effect that Jeyaraj on required for interrogation had without any resistance, he by his action submitted himself for the arrest and that neither Jeyaraj nor his son Beniks uttered obscene words against the police.

93

- 1082

67. The relevant portion of statement of witnesses are extracted hereunder:-

Relevant extracts from the statement of Mr. Jeyasekar, Head Constable-1400 (*witness no. 1*) who is on duty during arrest of Jeyaraj and driver of the police vehicle by which Jeyaraj was taken to station:-

“....அப்பொழுது மாலை சுமார் 07.45 மணியளவில் பாலகிருஷ்ணனும் முத்துராஜும் சேர்ந்து இறந்துபோன ஜெயராஜ் என்பவரை அழைத்து வந்து வாகனத்தில் ஏற்றினார்கள். அவ்வாறு அழைத்து வரப்பட்ட ஜெயராஜ் எவ்வித மறுப்பும் தெரிவிக்காமலும் போலீசார் அழைத்ததற்கு அமைதியாகயான முறையில் அவர்களுடன் சாதாரணமாக நடந்து வந்து வண்டியில் ஏற்றினார்கள். நாங்கள் காவல் நிலையத்திற்கு அன்று இரவு சுமார் 08.00 மணியளவில் வந்துவிட்டோம்....”

Relevant extracts from the statement of Mr. Veerapandian, (*witness no. 2*) an auto driver present during arrest:-

“....அங்கு வந்த பாலகிருஷ்ணன் எங்கள் இருவரையும் பார்த்து எவன்டா நேத்து என்னை அடிக்கணும்னு சொன்னது, ஒரு அப்பனுக்கு பிறந்தவனாக

இருந்தால் நேருல வாங்கடா என்றும், என் மயிரைக்கூட
 பிடுங்க முடியாது என்றும், நெஞ்சை கீறிவிடுவேன் என்றும்
 கூறிவிட்டு மறுபக்கம் இருந்த அவரது காவல் வாகனத்திற்கு
 சென்று அங்கு ஆய்வாளர் ஸ்ரீதரிடம் ஏதோ பேசினார்.
 அப்படி பேசிவிட்டு எனக்கு பக்கத்தில் நின்றிருந்த
 இறந்துபோன ஜெயராஜை கையசைத்து கூப்பிட்டார். உடனே
 ஜெயராஜ் குடுகுடுவென ஓடிப்போய் ஸ்ரீதரிடமும்
 பாலகிருஷ்ணன்மீடமும் சென்று நான் எதுவும் பேசவில்லை
 என்று ஏதோ பேசிக்கொண்டு இருந்தார். சிறிது நேரத்தில்
 ஜெயராஜின் தோளில் கை வைத்து போலீஸ் வாகனமான
 சுமோவின் பின் பக்க கதவில் ஏற்றினார்கள். அப்போது
 ஜெயராஜ் எவ்வித தகராறும் செய்யாமல் போலீஸ்காரர்கள்
 சொன்னவாறு எவ்வித பிரச்சினையும் செய்யாமல்
 அவர்களது வண்டியில் ஏறிவிட்டார்....அப்போது அங்கு வந்த
 பென்னிக்ஸ் எங்க அப்பாவை ஏன் வாகனத்தில்
 ஏற்றுகிறீர்கள் என்று கேட்டார். அதற்கு ஸ்ரீதர் பென்னிக்ஸை
 பார்த்து ஸ்டேசனுக்கு வா என்று கூறிவிட்டு அனைத்து
 போலீஸ்காரர்களும் காவல் நிலையத்திற்கு
 சென்றுவிட்டார்கள். உடனே ஒரு இருசக்கர வாகனத்தில்
 ரவிசங்கள் ஓட்ட பென்னிக்ஸ் அவருக்கு பின்னால் அமர்ந்து
 போலீஸ் வண்டியை தொடர்ந்து சென்றார்....”

29

1086

**Relevant extracts from the statement of Mr. Ravisankar
(witness no. 8) who was present during arrest:-**

“....கடந்த 19.06.20 அன்று சுமார் 7.30 மணியளவில்
காமராஜர் சாவையில் உள்ள ஜங்சன் அருகில் போலீஸ் சுமோ
வந்திருந்தது. அதில் இன்ஸ்பெக்டர் சார் எஸ்.ஐ சார் மற்றும்
சுமார் 3 காவல்கள் வந்திருந்தார்கள்.... ஆனால் எங்களை
யாரையும் உள்ளே விடாமல் ஸ்டேசன் கதவை மூடியதிலிருந்து
சுமார் 08.00 மணி முதல் 10.30 மணி வரை உள்ளே இருந்த
ஜெயராஜ் மற்றும் பென்னிக்ஸ் அவர்களின் அவறல் சத்தம்
தான் கேட்டது....”

**Relevant extracts from the statement of Mr. Rajaram
(witness no. 7) who was present outside station after
arrest:-**

கடந்த 19.06.20 அன்று பென்னிக்ஸை கைது செய்த
விபரம் குறித்து கேள்விப்பட்டு சாத்தான்குளம்
காவல்துறையை சென்று பார்த்த பென்னிக்ஸை சுமார் 7.50
மணியளவில் உதவி ஆய்வாளர் பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள்
பென்னிக்சின் கையில் லத்தியால் அடித்துக்
கொண்டிருப்பதை நான் கதவில் இருந்த ரண்ணாடி வழியாக
பார்த்தேன்.

Relevant extracts from the statement of Mrs. Beaula Selvakumari, (witness no. 4) Woman PC who was on duty when Jeyaraj and Beniks arrived at the station

நான் கடந்த 19.06.20 அன்று சாத்தான்குளம் காவல் நிலையத்தில் மாலை 06.00 மணி முதல் இரவு 09.00 வரை பணியில் இருந்தேன். அப்பொழுது இரவு சுமார் 07.45 மணிக்கு காவல் ஆய்வாளர் ஸ்ரீதர் மற்றும் உதவி ஆய்வாளர் பாலகிருஷ்ணன் ஆகியோர் ஜெயராஜ் என்பவரை அழைத்துக்கொண்டு தனது காவல் வாகனத்தில் நிலையம் வந்தனர். அவ்வாறு அழைத்து காவல் நிலையத்திற்கு உள்ளே வந்த உடனே பாலகிருஷ்ணன் ஜெயராஜை பார்த்து நீ என்ன சாத்தான்குளத்தில் பெரிய ரவுடியா என்று கேட்டு தனது கையில் வைத்திருந்த வத்தியால் ஜெயராஜை கையை நீட்ட சொல்லி சுமாராக மூன்று அடி அடித்திருப்பார். அதை பார்த்த அவரது மகன் பென்னிக்ஸ் காவல் நிலையத்திற்குள் நுழைய முயலும் போது பாலகிருஷ்ணன் காவலர் முத்துராஜைப் பார்த்து அவனை வெளியே இருக்கச்சொல்லு என்று கூறினார்.

Relevant extracts from the statement of Mr. Thomas, PC-914 who was on duty when Jeyaraj and Beniks present at the station

30

- 1084

“....மேற்சொன்ன சம்பவங்கள் வினைத்தும் நான் நேரில் பார்த்தவை. இச்சம்பவங்கள் 19.06.20 அன்று இரவு சுமார் 08.30 மணிக்கு தொடங்கி இரவு சுமார் 01.30 மணி வரை நடந்தது....”

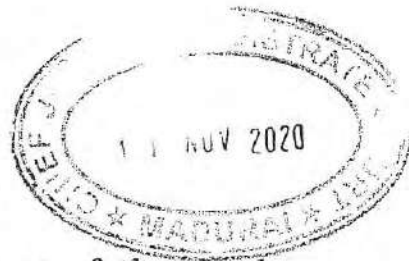
Relevant extracts from the statement of Mrs. Revathi, (witness no. 5) Woman PC-860 who was on duty when Jeyaraj and Beniks were in the station

“....நான் வந்துகொண்டுதான் இருக்கிறேன் என்று கூறிவிட்டு இரவு சுமார் 8.50 மணியளவில் நிலையம் வந்து சேர்ந்தேன்....அப்போது உள்ளிருந்து யாரோ ஒருவர் அம்மா வலிக்குது என்ன விட்டுருங்க என்ன விட்டுருங்க என்றும் நான் செஞ்சது தப்புதான் என்றும் கத்தி அழும் சத்தம் கேட்டது. அப்போது உதவி ஆய்வாளர் பாலகிருஷ்ணன் ஸ்டேசனுக்கு உள்ளேயே வந்து தகராறு பன்னுவியா, நீ என்ன பெரிய ஆளா என்று கூறும் சத்தமும் லேசாக கேட்டது....நான் வரும் போது அந்த நபரை இரத்தம் சொட்ட சொட்ட நன்கு அடித்துக்கொண்டிருந்தனர் பின்னர் சிறிது நேரம் கழித்து அடித்து முடித்துவிட்டனர்.

68. Being aware of the fact that, it is for the Hon'ble Trial Court to decide the merits of the case and the statement of witnesses must withstand the cross-examination but it becomes inevitable for the sake of this judicial inquiry to discuss the genuinity of accusation in FIR by virtue of which the both accused were shown to be arrested, thereby to ascertain whether their custody was legal and to discover their cause of death, and the circumstances leading to their death.

69. Further, Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court, in *Esakkiammal vs. State, by Inspector of Police, CB-CID, Thirunelveli*, 2016 (1) CTC 726 has categorically held in para 17, that Inquiry by Judicial Magistrate under sub-section (1-A) of section 176 Cr. P. C is having wider scope and not confined to the cause of death. The relevant portion of judgment of Hon'ble court is extract hereunder:-

"17. But, in sub-section (1A) a different language has been consciously used by the legislature. Here the legislature has not confined



(31)

1085

the inquiry only into the cause of the death or cause for the disappearance or cause for rape while in custody of the police. The qualifying words like inquiry "into the cause of the death", as found in sub-section (1) of Section 176 of the Code have been consciously omitted in sub-section (1A) of Section 176 of the Code thereby indicating that the inquiry by a Judicial Magistrate under sub-section (1A) is not confined only to the cause of death or cause for the disappearance or cause for rape. Thus, this inquiry has got a wider scope."

70. Hence, it would prejudice my judicial conscience if I restrict this report only to the extent of cause of death and refrain myself from disclosing the other relevant facts came to my knowledge during this judicial inquiry.

Conclusion arrived vis a vis arrest:-

71. When the statements of above mentioned witnesses, viewed cumulatively, enables this court to arrive at a conclusion that the police had taken Jeyaraj to police station even before 07.30 P.M and that, knowing about arrest of his father Beniks had instantly followed the police vehicle and reached police station. It is crystal clear that the entire incidents took place around 07.30 P.M, whereas Government covid-19 restriction mandating closure of shops comes in to force only at 09.00 P.M.

72. Consequently, this court is of considered view that the main accusation namely deceased Jeyaraj and Beniks have staged a protest when they are instructed to close their shop after the permitted time limit in compliance of Covid-19 prohibitory order is utter false and the police have fabricated a false case against the deceased Jeyaraj and Beniks.

73. As a result, this court further observes that since the entire incidents took place around 07.30

32

P.M. there exist no question of violating the covid-19 1086
restriction orders, consequently the accusation that
both Jeyaraj and Beniks uttered obscene words against
police and criminally intimidated police when they were
instructed to close their shop are all fabricated false
story, with an ill-will of burying their sin of police
brutality under the guise of judicial remand.

Appreciation of Witnesses' statement vis a vis custodial
violence:-

74. This court on recording the statement of
several witnesses found that the accused Jeyaraj and his son
Beniks were brutally assaulted by the police. They further
specifically deposed about the names of police who assaulted,
abetted and instigated such assault. They further elaborately
deposed about the methods used to inflict physical and
psychological pain upon both the father and son. Some of such
witnesses are chance witnesses and some are police constables

who were on duty. It will be appropriate to extract hereunder the relevant portions from their statements:-

Relevant extracts from the statement of Mr. Thomas, (witness no. 3) PC-914 who was on duty when Jeyaraj and Beniks were brutally attacked by police:-

“....அப்பொழுது ஒரு ஆண் நபர் தரைத்தளத்தில் ஐயோ, அம்மா என்று அலறும் சத்தம் கேட்டது. அதை கேட்டு நான் கீழே போனேன், என்னைத்தொடர்ந்து என்னுடன் முதல் தளத்தில் பணியில் இருந்த வெயிலுமுத்து, ரவிசந்திரன் கீழே வந்தனர். நாங்கள் கீழே வந்து பார்த்த போது உதவி ஆய்வாளர் பாலகிருஷ்ணன் பென்னிக்ஸை லத்தியால் அடித்துக்கொண்டிருந்தார். அவ்வாறு அடித்து முடித்தபின் அவரது அப்பா ஜெயராஜை அடித்தார். அவர்கள் இருவரையும் ஒவ்வொருவராக எழுத்தர் அறைக்கும் உதவி ஆய்வாளர் அறைக்கும் இடையே இருக்கும் சுவரில் முகத்தை அனைத்தவாறு நிற்க வைத்து அவர்கள் இரு கைகளையும் உதவி ஆய்வாளர் அறையில் இருந்து சாமதுரையும், செல்லத்துரையும் எழுத்தர் அறை இருந்து வெயிலுமுத்துவும் முருகன் ஏட்டையாவும் பிடித்துக்கொண்டனர். அவ்வாறு பிடித்துக்கொண்ட பின் உதவி ஆய்வாளர் பாலகிருஷ்ணன் பென்னிக்ஸ் மற்றும்



33

1087

ஜெயராஜை மாறி மாறி நிற்க வைத்து வத்தியால் அவர்களது பிட்டத்தில் ஓங்கி ஓங்கி அடித்தார். முதலில் பென்னிக்ஸை சுமார் 20 முறைக்கு மேலாக தொடர்ந்து அடித்தார். அதன்பிறகு அந்த வத்தியை வாங்கி பால்துரை தனது இரு கைகளால் இருக்க விடுத்துக்கொண்டு அடிக்க ஆரம்பித்தார். அவர் சுமார் 5 அடிகள் அடித்திருப்பார். அதன்பின்னர் பென்னிக்ஸ் கழிவறைக்கு செல்ல வேண்டும் என்று கெஞ்சியவுடன் அடிப்படை நிறுத்தி அவரை கழிவறைக்கு செல்ல அனுமதித்தனர். சென்றுவிட்டு மீண்டும் வந்தபிறகு மீண்டும் அதே நபர்கள் பிடித்துக்கொள்ள பாலகிருஷ்ணன் மீண்டும் அடிக்கத்தொடங்கினார். அவ்வாறு அடித்துக்கொண்டிருந்த போது ஆய்வாளர் ஸ்ரீதர் தனது அறையில் இருந்து கொண்டு பாலு அடிக்கும் சத்தம் துன்றாக கேட்க வில்லை என்று கூறி பலமாக அடிக்க சொன்னார். அதனை கேட்டு பாலகிருஷ்ணன் அடித்துக்கொண்டே இருந்தார். அப்பொழுது பாலகிருஷ்ணன் என்னை பார்த்து தாமஸ் நீயும் அடி என்று கூறினார். அதற்கு நான் பென்னிக்ஸ் எனது நண்பர் என்றும் என்னை அடிக்க சொல்லாதீங்க என்று பாலகிருஷ்ணனிடம் கூறிவிட்டு நான் கதவு ஓரமாக நின்று கொண்டேன். பிறகு அதே போன்று ஜெயராஜையும் மேற்சொல்லிய படி நிற்க வைத்து அதே நபர்களால்

பிடித்துக்கொள்ளப்பட்டு அடித்தார்கள். அப்பொழுது பென்னிக்ஸ் என்னிடம் வந்து எஸ்.ஐ சாரிடம் கொஞ்சம் பேசி அடிக்க வேண்டாம் என்று கூற சொன்னார். அப்போது போன்று ரவிசந்திரனிடமும் சென்று அவ்வாறு அடிக்க வேண்டாம் என்று எஸ்.ஐயிடம் சிபாரிசு செய்ய சொல்லி கெஞ்சினார். அப்பொழுது பாலகிருஷ்ணன் அவரது டேபிலுக்கு அருகில் நின்று கொண்டு போன் பேசிக்கொண்டிருந்தார். அதன்பிறகு சுமார் 15 நிமிடம் இடைவேளைவிட்ட பிறகு மீண்டும் பென்னிக்ஸை வெயிலுமுத்து, செல்லத்துரை, சாமத்துரை, முத்துராஜ் ஆகியோர் பிடித்து அங்கிருந்த டேபிலின் மேலே குப்புற படுக்க வைத்தார்கள். பென்னிக்ஸின் கையை சாமத்துரையும் முத்துராஜும் ஒவ்வொருபக்கம் பிடித்துக்கொள்ள, பென்னிக்ஸின் கால்களை வெயிலுமுத்து ஒருபக்கமும் முருகன் ஒருபக்க காலையும் பிடித்துக்கொண்டார்கள். உடனே பாலகிருஷ்ணன் அதே லத்தியால் அவரது பிட்டத்தில் அடிக்க ஆரம்பித்தார். அவ்வாறு அடிக்கும் பொழுது பென்னிக்ஸின் பிட்டத்தில் இருந்த மேற்கோல் பிய்ந்து இருந்தது. அவ்வாறு அடிக்கும் போது பென்னிக்ஸ் வலி தாங்க முடியாமல் திமிரி தன்னை பிடித்துக்கொண்டிருந்தவர்களிடம் இருந்து உதவையும் காலையும் பலமாக உதறி டேபிலில் இருந்து கீழே விழுந்து விட்டார். இதனை பார்த்த பாலகிருஷ்ணன் சரி

(34)

10F8

இவனை விடு அடுத்து அவனது அப்பாவை கூப்பிட்டு படுக்க
வை என்று பிடித்துக்கொண்டிருந்தவர்களிடம் கூறினார்.
உடனே ஜெயராஜை அழைத்து வந்து பென்னிக்கலை படுக்க
வைத்து போன்றே படுக்க வைத்து பென்னிக்கலை
பிடித்துக்கொண்டதை போன்றே அதே நபர்கள்
பிடித்துக்கொண்டார்கள். அப்பொழுது என்னை பார்த்து
பாலகிருஷ்ணன் அடிக்க சொன்னார். அதற்கு நான்
மறுக்கவும் என்ன நீங்க எல்லாம் ஒரே ஜாதி என்ற
காரணத்தினால் அடிக்க மாட்டியா என்று என்னை
மிரட்டினார். நான் முடியாது என்று கெஞ்சவும் சரி நீ அடிக்க
வேண்டாம் காலை மட்டும் பிடி என்று ஜெயராஜின் காலை
பிடிக்க சொன்னார்கள். நானும் பிடித்தக்கொண்டேன்.
ஜெயராஜை சுமார் 10 அடிகள் அதே லத்தியால்
பாலகிருஷ்ணன் அடித்தார். அப்பொழுது பாலகிருஷ்ணன்
கோர்டில் அடித்தார்களா என்று கேட்டால் என்ன
சொல்லுவார் என்று ஜெயராஜிடம் கேட்டார். அதற்கு
ஜெயராஜ் நான் அடித்ததை கூறுவேன் என்று சொன்னதற்கு
ரகுசுணேஷ் பாலகிருஷ்ணனிடம் இருந்த லத்தியை வாங்கி
இரண்டு அடி பிட்டத்திலும் இரண்டு அடி அரைது
கைகளிலும் அடித்தார். அதன்மீது பென்னிக்கலிடம் சென்று
அவரை தரையில் காலை நீட்டி உட்கார வைத்தார்.
பென்னிக்கலின் பிட்டத்தின் மேல் இருந்த சதை முழுதும்

பிய்ந்து இருந்ததால் அவர் வலியால் உட்கார முடியாமல் திணறினார். அவரை கட்டாயப்படுத்தி உட்கார வைத்தார்கள். அவ்வாறு உட்கார்ந்த பின் அவரது பாதத்தில் அதே லத்தியை கொண்டு பாலகிருஷ்ணன் அடித்தார். பிறகு அவரது தொடையின் மேல் சாமத்துரை ஒருபக்க துடையின் மீதும் முருகன் மறுபக்க தொடையின் மீதும் ஏறி நின்று மிதிக்கிறார்கள். அதன்பிறகு தொடையில் இருந்து இறங்கி அவரது ஒருபக்க பாதத்தை தனது சூ கால்களை பென்னிக்கின் பாத்திற்கு ஓரமாக தரையில் தேய்த்தவாரே இடதுபக்கத்தில் இருந்து முருகனும் வலது பக்கத்தில் இருந்து சாமத்துரையும் விரித்தவாறு தனது சூ கால்களை நகர்த்திச் சென்றனர், அப்பொழுது வலி தாங்க முடியாமல் நான் கோர்ட்டில் சொல்லமாட்டோம் சார் விற்றுங்கள் சார் என்று சொல்லி வலியால் கத்தினார். பிறகு அவர்களை விட்டுவிட்டார்கள். அந்த சமயத்திலேயே அந்த அடித்த இடத்தில் இருந்த தரை முழுதும் ரத்தம் சிதறியிருந்ததால் ஒரே ரத்த வாடை அடித்தது. பிறகு பாலகிருஷ்ணன் பென்னிக்கை அழைத்து அந்த ரத்த கரைகளை துடைக்க சொன்னார். பென்னிக்கம் அவரது வெள்ளை பனியனை பிளாஸ்டிக் டப்பாவில் இருந்த தண்ணீரையும் எடுத்துக்கொண்டு தரையை துடைத்தார்.



Relevant extracts from the statement of Mrs. Beaula- 1089
Selvakumari, (witness no. 4) Woman PC who was on duty
when Jeyaraj and Beniks was brutally attacked by
police:-

"....அவ்வாறு அழைத்து காவல் நிலையத்திற்கு
உள்ளே வந்த உடனே பாலகிருஷ்ணன் ஜெயராஜை பார்த்து நீ
என்ன சாத்தான்குளத்தில் பெரிய ரவுடியா என்று கேட்டு
தனது கையில் வைத்திருந்த லத்தியால் ஜெயராஜை கையை
நீட்ட சொல்லி சுமாராக மூன்று அடி அடித்திருப்பார். அதை
பார்த்த அவரது மகன் பென்னிக்ஸ் காவல் நிலையத்திற்குள்
நுழைய முயலும் போது பாலகிருஷ்ணன் காவலர்
முத்துராஜை பார்த்து அவனை வெளியே இருக்கச் சொல்லு
என்று கூறினார். எனவே காவலர் முத்துராஜ் பென்னிக்ஸை
தடுக்க முயலும் போது பென்னிக்ஸ் காவலர் முத்துராஜை
சட்டையைப் பிடித்து காவல் நிலையத்திற்குள்
தள்ளிவிட்டார். அதன்பிறகு பென்னிக்ஸ் தனது தந்தையை
பாலகிருஷ்ணன் அடிப்பதை பார்த்து அவரையும்
அடிக்கப்போனார். இதனால் அங்கு சத்தம் அதிகமாகி முதல்
தளத்தில் இருந்த காவலர்கள் அனைவரும்
வந்துவிட்டார்கள். அங்கு வந்து பென்னிக்ஸை அடிக்க
முயற்சித்து மடக்கிப்பிடித்த பின்பு உதவி ஆய்வாளர்
பால்துரை தனது வலது கை முட்டியால் பென்னிக்ஸின்

முதுகில் ஒங்கி குத்தினார். அதில் பென்னிக்ஸ் நிலை
தடுமாறி ஓரமாக சென்ற சுவரில் சாய்ந்தபடி நின்றுவிட்டார்.
ஆய்வாளரும் அவரது அறையிலிருந்து வந்து என்ன சத்தம்
என்று கேட்டார். அதற்கு அனைத்து காவலர்களும் அங்கு
நடைபெற்ற கைகலப்பு பற்றி கூறினார்கள். அதை கேட்ட
ஆய்வாளர் ஸ்ரீதர் போலீஸையே அடிச்சவனை ஏன் விட்டு
வைக்கிறீங்க என்று கூறி அனைத்து காவலர்களையும்
பென்னிக்கை அடிக்க சொன்னார். ஆனால் மற்ற
காவலர்கள் யாரும் அடிக்க முன் வரவில்லை. அதனால்
ஆய்வாளர் ஸ்ரீதர் மற்ற காவலர்களைப் பார்த்து பிடித்தால்
தானே அடிக்க முடியும் ஒழுங்காக பிடிங்கள் என்று
திட்டினார். உடனே முருகன், செல்லத்துரை, வெயிலுமுத்து,
சாமத்துரை ஆகியோர் பென்னிக்கை பிடித்தவுடன்
பாலகிருஷ்ணன் பென்னிக்ஸ் மற்றும் அவரது தந்தை
ஜெயராஜை கைதி அறைக்குள் சென்று ஆடைகளை
அகற்றிவிட்டு வருமாறு கூறினார். அவ்வாறு ஆடைகளை
அகற்றிவிட்டு வந்த பென்னிக்கை வத்தியால்
பாலகிருஷ்ணன் அடிக்க தொடங்கிய சிறிது நேரத்தில்
அவரது கை விரலில் சாயம் ஏற்பட்டு ரத்தம் வந்தது. அது
எந்த கை, எந்த விரலில் இருந்து என்று எனக்கு நியாயகம்
இல்லை. அவ்வாறு அடித்த பின்னர் கையில் ரத்த ஓட்டம்
சீராக இருக்க பென்னிக்கை நிலைய சுவற்றில்

தட்டச்சொன்னார். அவ்வாறு தட்ட செல்லும்போது பென்னிக்ளின் கையிலிருந்து தரையில் ரத்தம் சொட்டு சொட்டாக கைதி அறைக்கும் படிகட்டுகளுக்கும் இடையிலான வழிப்பாதையின் தரைகளிலும் சுவரில் பட்டது. அதை கண்ட ஆய்வாளர் பென்னிக்ளிடம் தரையில் உள்ள ரத்தத்தை துடைக்க சொன்னார். உடனே பென்னிக்ஸ் அவர் கழற்றி போடப்பட்ட அவரது பணியனை எடுத்து அங்குள்ள கழிவறைக்கு சென்று தண்ணீரில் நனைத்து தரையை சுத்தம் செய்யதார். பிறகு ஆய்வாளர் பென்னிக்ளை அங்கேயே தரையின் கீழே உட்கார வைத்து அந்த படிகட்டுகளுக்கும் கைது அறைக்கும் இடையே இருக்கும் இடத்தில் பென்னிக்ளை தரையில் அமர வைத்து அவரது கால்களை விரித்து ஒரு பக்கமாக பாலகிருஷ்ணன். முருகன் மற்றொரு பக்கம் பால்துரை ஆகியோர் அவர்களது சூகாலவைத்து தரையில் தேய்த்தவாறு பென்னிக்ளின் கால்களை விரித்தனர். இதனால் பென்னிக்ஸ் வலியில் துடித்தார். நீண்ட நேரம் வலியில் கத்திய பின்னர் அவரை பால்துரை. பாலகிருஷ்ணன் மற்றும் முருகன் ஆகியோர் விட்டுவிட்டனர். அதன்பின்னர் சுமார் 10 நிமிடங்களுக்கு பிறகு எழுந்திரிக்க முடியாமல் பென்னிக்ஸ் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வலியில் தேய்த்தவாறு எழுந்துநின்றார். அதன்பின்னர் 10 நிமிடங்கள் கழித்து தொலைபேசியில்

பெண்களிடம் பேசிக்கொண்டு இருந்த ஆய்வாளர் அவரது அறையிலிருந்து வெளியில் வந்து பாலு சத்தம் கேட்கல பாலு சத்தம் கேட்கல என்று இரண்டு முறை கூறிவுடன் பாலகிருஷ்ணன் பென்னிக்சை அடிப்பதற்காக அழைத்தார். அதைக்கண்ட பென்னிக்ஸ் பாலகிருஷ்ணனின் காவில் விழுந்து சார் எங்க அப்பாவை அடிச்சிங்கனு ஒரு வேகத்தில் தெரியாமல் செய்துவிட்டேன் என்றும் என்னை மன்னித்துவிடுங்கள் என்றும் கூறி கெஞ்சினார். மற்ற காவலர்களான சாமத்துரை, தாமஸ், வெயிலுமுத்து, செல்லத்துரை, முருகன் ஆகிய அனைவரிடமும் சென்று சார் என்ன விடச்சொல்லுங்கள் சார் எனக்கு வலிக்குது சார் என்று கெஞ்சினார். சற்று நேரத்தில் வெளியில் வந்த ஆய்வாளர் ஸ்ரீதர் பாலு சத்தம் கேட்கவில்லை ஏன் சும்மா நிற்கிறீர்கள் என்று முருகனை அழைத்து அடிக்க சொன்னார் அவர் அடிக்கவில்லை. பின்னர் தாமஸிடம் பிடிக்குமாறு கூறினார் அவர் பென்னிக்ஸ் தனது நண்பர் என்று கூறி தன்னால் பிடிக்க முடியாது என்று சொல்லி வெளியில் சென்றுவிட்டார். மற்றவர்களும் பென்னிக்ஸ் மன்னிப்பு கேட்ட காரணத்தினால் அவரை பிடிக்காமல் இருந்தார்கள். பின்னர் ஆய்வாளர் ஸ்ரீதர் மீண்டும் மிரட்டியதால் செல்லத்துரை, வெயிலுமுத்து, முருகன் ஆகியோர் பென்னிக்சை பிடித்துக்கொள்ள பாலகிருஷ்ணன் லத்தியை எடுத்து வந்து பென்னிக்சின்

ஜட்டியை கீழே இறக்கிவிட்டு வத்தியால் பென்னிக்கின்
 பின்பக்க பிட்டத்தை நோட்டி ஒங்கி ஒங்கி அடித்தார்.
 அப்பொழுது நான் சென்று பென்னிக்ஸ் தான் மன்னிப்பு
 கேட்டுவிட்டானே பாவம் சார் விட்டுவிடுங்கள் என்று
 கூறினேன். நான் கெஞ்சியதைக்கேட்டு பாலகிருஷ்ணன்
 பென்னிக்ஸை அடிப்பதை சிறிது நேரம் நிறுத்தினார். உடனே
 மீண்டும் ஆய்வாளர் ஸ்ரீதர் தனது அறையிலிருந்து வெளியே
 வந்து பாலு சத்தம் கேட்கவில்லை பாலு சத்தம்
 கேட்கவில்லை என்று இரண்டு முறை கூறிவிட்டு அவர்
 அறைக்கு உள்ளே சென்றுவிட்டார். அதைக்கேட்ட
 பாலகிருஷ்ணன் பென்னிக்ஸை அடிப்பதை நிறுத்திவிட்டு
 ஜெயராஜை மீண்டும் அழைத்து உதவி ஆய்வாளர்
 அறைக்கும் எழுத்தர் அறைக்கும் இடையே உள்ள சுவரில்
 நிறுத்தி அவரது இரண்டு கைகளையும் செல்லத்துறையும்
 வெயிலுமுத்து, முருகன் ஆகியோர் பிடித்துக்கொள்ள
 பாலகிருஷ்ணன் மாறி மாறி ஜெயராஜின் பிட்டத்தில்
 அடித்தார். வலியால் கத்திய ஜெயராஜ் தனக்கு கசகர் உள்ளது
 என்றும் பி.பி உள்ளது என்றும் என்னை விட்டுவிடுங்கள்
 என்று கெஞ்சினார் உடனே பாலகிருஷ்ணன் அவரை
 அடிப்பதை நிறுத்திவிட்டார். பின்னர் பென்னிக்ஸை மீண்டும்
 அழைத்து அதே இடத்தில் நிற்கவைத்து மீண்டும்
 செல்லத்துரை, முருகன், வெயிலுமுத்து ஆகியோர்

பென்னிக்கின் கைகளை பிடித்துக்கொள்ள பாலகிருஷ்ணன் மீண்டும் லத்தியால் அடிக்கத்தொடங்கினார். அதன்பிறகு என்னை உதவி ஆய்வாளர் பாலகிருஷ்ணன் வெளியில் அனுப்பிவிட்டார்....நான் மீண்டும் எனது பையை எடுப்பதற்காக எனது சீட்டிற்கு வரும்போது உதவி ஆய்வாளர் பாலகிருஷ்ணன் பென்னிக்கை காவல்நிலையத்தில் உள்ள மேஜை மீது படுக்க வைத்து மற்ற போலீசார் பிடித்துக்கொள்ள பென்னிக்கின் பிட்டத்தில் லத்தியால் அடித்துக்கொண்டிருந்தார். அப்போது வலியால் கத்திய பென்னிக்கிடம் உதவி ஆய்வாளர் பாலகிருஷ்ணன் நீ செத்தாலும் பரவாயில்லை நான் என் சொத்தை வித்தாவது வெளியில் வந்துவிடுவேன் என்று கூறிக்கொண்டே அடித்தார்.

Relevant extracts from the statement of Mrs. Revathi,

(witness no. 5) Woman PC who was on duty when Jeyaraj

and Beniks was brutally attacked by police:-

"....நான் வந்துகொண்டுதான் இருக்கிறேன் என்று கூறிவிட்டு இரவு சுமார் 8.50 மணியளவில் நிலையம் வந்து சேர்ந்தேன்....அப்போது காவல்நிலையத்தின் மரக்கதவுகள் உள் பக்கமாக பூட்டப்பட்டிருந்தது. காவல்நிலையத்தைச் சுற்றி

மின்விளக்குகள் அணணக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் காவல்நிலையத்திற்குள் மின்விளக்குகள் எறிந்து கொண்டிருந்தது. அப்பொழுது இக்காவல்நிலைய காவல் ஆய்வாளரின் டிரைவர் ஜெயசேகர் மற்றும் இக்காவல்நிலையத்தில் SP.ஏட்டையா சந்தனக்குமார் காவல்நிலையத்திற்கு வெளியில் இடதுபுறமாக உள்ள வேப்பமரத்தின் கீழ் இருந்தார்கள்....அப்போது உள்ளிருந்து யாரோ ஒருவர் அம்மா வலிக்குது என்ன விட்டுருங்க என்ன விட்டுருங்க என்றும் நான் செஞ்சது தப்புதான் என்றும் கத்தி அழும் சத்தம் கேட்டது. அப்போது உதவி ஆய்வாளர் பாலகிருஷ்ணன் ஸ்டேஷனுக்கு உள்ளேயே வந்து தகறாறு பன்னுவிடா, நீ என்ன பெரிய ஆளா என்று கூறும் சத்தமும் லேசாக கேட்டது. நான் உள்ளே நுழையும் போது கைவிட்டு அருகே இடது பக்கமாக உள்ள டேபிலின் மீது ஒருவர் ரொம்ப குண்டாகவும், வாட்டசாட்டமாகவும், மாநிறமாகவும் இருந்த சுமார் 30 வயது மதிக்க தக்க ஒரு ஆண் நபரை காவல் நிலைய இடது பக்க கதவுருகே இருந்த எஸ்.எஸ்.ஐ ரவிச்சந்திரன் டேபில் மீது அந்த நபரை அந்த டேபிளில் குறுக்காக குப்புர படுக்க வைத்து அவரது பட்டம்ஸ் மட்டும் டேபிலின் மத்தியில் இருக்கும் படி வைத்து, அந்த நபரை டேபிலின் நான்கு புரமும், நான்கு பேர் நின்று கொண்டும் அவரது கை மற்றும் கால்சளை பிடித்துக்கொண்டும் இவன்

நல்லா குண்டா இருக்கான் நல்லா அடிதாங்குவான் என்று
 சொல்லிக்கொண்டே அடித்தனர். நான் வரும் போது அந்த
 நபரை இரத்தம் சொட்ட சொட்ட நன்கு
 அடித்துக்கொண்டிருந்தனர் பின்னர் சிறிது நேரம் கழித்து
 அடித்து முடித்துவிட்டனர். அடித்து முடித்த பின்னர் கீழே
 வழிந்த ரத்தத்தை இன்ஸ்பெக்டர் அந்த இரத்தத்தை
 அடிவாங்கிய அந்த நபரையே துடைக்கச்சொன்னார் அதற்கு
 அந்த நபரும் பக்கத்தில் இருந்த படிக்கட்டிற்கு அருகில்
 இருக்கும் பாத்ரூமிலிருந்து ஒரு பெயிண்ட் டப்பா போன்ற
 கப்பில் தண்ணி கொண்டு வந்து அந்த ரத்த கறையை
 அவரது துணியை வைத்து துடைத்தார். அந்த நான்கு பேரில்
 இரண்டு பேரின் முகத்தை மட்டுமே நான்
 கவனித்தேன்....அதில் ஒருவர் காவலர் வெயிலுமுத்து
 மற்றொருவர் காவலர் சாமத்துரை. அடில் சாமத்துரை
 ஒருபக்க கையையும் வெயிலுமுத்து கால்களையும்
 அடித்திருந்தார். நான் பார்க்கும் போது பாலகிருஷ்ணன்
 அடித்துக்கொண்டிருந்தார். அப்போது பாலகிருஷ்ணன் நீயும்
 உன் பங்குக்கு சொஞ்சம் அடி என்று என்னை
 பார்த்துக்கூறினார்....நான் சென்று என்னப்பா ஏன் இங்க
 தனியா வந்த என்று கேட்டேன் அதற்கு அவர் இல்லைங்க
 நான் இங்க பிரச்சனை பன்ன வரல அவங்க எங்க அப்பாவ
 அடிச்சாங்க, அப்போ நான் தடுக்க போகும் போது பிரச்சனை

39

1093

அகிடுச்சி எனக்கு என்ன நடந்துச்சின்னு தெரியல என்று சொன்னார்....இன்ஸ்பெக்டர் ஸ்ரீதர் முருகனை பார்த்து என்ன முருகா சத்தம் நின்னுடுச்சி, அடுத்த ரவுண்டு போயோமா என்று கேட்டார் உடனே படுத்திருந்த பென்னிக்கலை மீண்டும் அழைத்து வந்து மீண்டும் அதே டேபிலில் அதே வாட்டத்தில் அவரை படுக்க வைத்து முருகன், தாமஸ், முத்துராஜ், சாமத்துரை, வெயிலுமுத்து மற்றும் பாலகிருஷ்ணன் ஆகியோர் மாற்றி மாற்றி ஒருவர் அடிக்க மற்றவர் பிடிக்க மீண்டும் மீண்டும் சுழற்சியாக எங்களுக்கு வழங்கப்படும் மூங்கில் லத்தியை கொண்டு அடிக்க தொடங்கினர். அவரது அவரல் சத்தம் தாங்காமல் நான் சற்று நேரம் காதைமூடிக்கொண்டு எனது இருக்கையில் குனிந்தவாறே அமர்ந்துவிட்டேன். இந்த சமயத்தில் அவரது தந்தை ஜெயராஜ் ஏற்கனவே அடிக்கப்பட்டு கைதி அறையில் அடைக்கப்பட்டிருந்தார். அவர் மிகவும் சோகமாகவும் இறுக்கமாகவும் சுவரில் ஒருபக்கம் சாய்ந்தவாறு உட்கார்ந்து இருந்தார்....அதன் பின்னரும் அவர்கள் அடிப்பதை நிறுத்தாததால் நான் இன்ஸ்பெக்டரிடம் சென்று அய்யா அவர் பாவம் என்று நான் சொன்னேன், நான் சொன்னதற்காகவே அதிகமாக அவர் முருகா இன்னும் சத்தம் சரியா கேட்கல என்று சொல்லி அவரை நன்றாக அடிக்கச்சொன்னார், அதை பார்த்து நான்

மீண்டும் இன்ஸ்பெக்டரிடம் சென்று ஸ்டாபு அவர் பாவம் ரொம்ப அடிக்காதீங்க, இரத்தம் எல்லாம் ரொம்ப வருது வேண்டாம் அடிக்காதீங்க என்று நான் செஞ்சினேன் அதற்கு அவன் என்ன உனக்கு சொந்தகாரனா என்றும், எனது கணவர் அவ்வபோது குடித்துவிட்டு வந்து என்னிடம் சண்டை போடும் விவரம் தெரிந்திருந்த அவர் ஒருநாள் உன் புருஷனையும் இப்படி தான் கூட்டிவந்து வெலுக்கனும் என்று சொன்னார்....அதன் பின் இரவு சுமார் 11.30 மணியளவில் சிவில் டிரஸ்சில் SI ரகுகணேஷ் வந்து இன்ஸ்பெக்டரை பார்த்த போது இவர்தான் நம்ம போலிஸ்டேசன்ல தகறாறு பன்னினாங்க, உடனே பென்னிக்ஸ் மற்றும் அவரது அப்பாவை இன்ஸ்பெக்டர் அதைக்கு உள்ளே கூப்பிட்டு விசாரிச்சாங்க. அப்போது உள்ளே அவர்களை பார்த்து போலிஸ்காரர்கள் எங்களை அடித்தார்களா என்று அந்த பையனையும் அவரது அப்பாவையும் கேட்டார்கள் அதற்கு பென்னிக்ஸ்ம் அவங்க அப்பாவும் ஆமாம் எங்களை அடித்தார்கள் என்று

சொன்னவுடன், என்ன போலிஸ் உங்கள் அடிச்சாங்களா, இப்ப போலிஸ்னா எப்படி அடிப்பாங்க பாருங்க என்று சொல்லி மீண்டும் காவல் நிலைய ஹாலுக்கு கொண்டுபோய் பென்னிக்ஸ் மற்றும் அவரது அப்பாவையும் கூட்டிச்சென்று இரண்டு பேரையும் கைகளை நீட்ட சொல்லி அடிச்சாங்க, கையைநீட்ட மறுத்ததால் கையை உயர்த்த சொல்லி

40

1094

பட்டக்கில் அடித்தார்கள். அப்போது பென்னிக்ஸ் நாங்க
செஞ்சது தப்புதான் எங்கள் மன்னிச்சருங்க, தெரியாம
செஞ்சிட்டோம், நீங்க என்ன சொல்றிங்களோ அத நாங்க
செய்றோம் எங்கள் விட்டுங்க என்று பென்னிக்ஸ்
இன்ஸ்பெக்டர் காலில் விழுந்து அழுதார். பின்னர் அடித்து
முடித்து சிறிது நேரம் கழித்து பென்னிக்சையும் அவரது
அப்பாவையும் காவல்நிலைய கைதி அறையில் அடைத்தனர்.
அப்போது இவனுங்க சாப்டானுங்களா ரகு என்று
இன்ஸ்பெக்டர் கேட்டார், அதற்கு நான் சாப்பிடவில்லை என்று
கூறினேன். பின்னர் ரகுகணபதி கைதிஅறைக்கு உள்ளே
சென்று உங்களால சாப்பிட முடியாதா என்று கேட்டு
மறுபடியும் இருவரையும் அடித்தார் அவர்கள் இருவரும்
சாப்பிட்டுவிடுகிறோம் சாப்பிட்டுவிடுகிறோம் விட்டு
விடுங்கள் என்று கத்தினார்கள். பின்னர் அவர்கள் பயந்து
கொண்டு கொஞ்சம் சாப்பிட்டார்கள். இந்த நிகழ்வுகளை
பார்க்க முடியாமல் நான் வெளியவே உட்கார்ந்து
இருந்தேன்....அதுக்கபுரம் சுமார் 3.00 மணிக்கு எல்லாம்
பாலகிருஷ்ணனும், இன்ஸ்பெக்டரும் கிளம்பும் போது
இன்னோரு ரவுண்டு அடிப்போமா என்று
பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள் நான் சென்று வேண்டாம் ஐய்யா
மாவம் என்று சொன்னேன். கொஞ்சம் நேரம் நின்று

யோசிச்சுவிட்டு பாலகிருஷ்ணனும், இன்ஸ்பெக்டரும்
விட்டுக்குச் சென்றுவிட்டனர்.

75. Witness no. 1, Mr. Jeyasekar, Police Constable, who is the driver of the Inspector vehicle deposed to the effect that he was waiting outside the station after dropping the Jeyaraj and other policemen. Further, he deposed that he heard screaming of both the person. Thereby he substantiated the statements of other witnesses.

76. The statement of Mr. Velmurugan (*witness no. 9*) was recorded. He is a sweeper who cleaned the station premises on the next day of custodial violence. He deposed that he saw blood in the station premise, that police gave him blood stained clothes and lathi.

77. Since he is a witness unable to communicate verbally and hearing impaired, his statement was recorded with the assistance of interpreter his wife. His statement has also been videographed (digital file is stored in M. O. 3 named

as "Sweeper Evidence" in accordance with section 119 of Indian Evidence Act.

78. Further, corroborating with the above said custodial violence, it is the statement of Mr. Veerapandian, (witness no. 2), that the Sub-Inspector Paldurai on the next morning said him that -

"...இச்சம்பவத்திற்கு அடுத்த நாளான சனிக்கிழமை மாலை சுமார் 6 மணிக்கு நான் மற்றும் மற்ற ஆட்டோ ஓட்டுநர்கள் ஆட்டோ நிறுத்தத்திற்கு நின்று கொண்டிருந்த போது பால்துரை என்கிற காவலர் என்சனிடம் வந்து செல்லுக்கடைக்காரர் வங்கே என்று தெரியுமா என்று கேட்டார், நேத்து போலீஸ் தான் கூட்டிட்டு போனாங்க என்று நாங்கள் கூறினோம். அதற்கு அவர் அந்த இரண்டு பேருக்கும் நேற்று அடிந்த அடியில் குண்டி கிழிந்து போய்விட்டது என்றும் இனி அவர்கள் போலீஸை பார்த்தால் அப்பனும் மகனும் 50 அடி தள்ளி நிற்பார்கள் என்று கூறினார்"

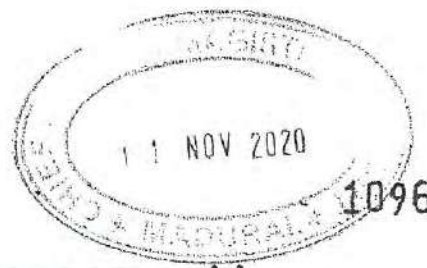
79. When the extracts of statement of above mentioned witnesses and statements of other witnesses, viewed cumulatively, enables this court to arrive at a conclusion that

the police had made both the father and son to undress before each other, brutally attacked them consecutively in a naked state for the whole night. This court further finds that both father and son were living a decent life as a mobile shop vendors without any criminal antecedents.

80. This court on arriving at a conclusion that there was police brutality, since there are specific accusation of overt acts in the statement of several witnesses present during the brutal attack by police, this court further proceeds to observe the overt act of each police as deposed by the witnesses.

81. The statement so extracted above also corroborated by the statements of other witnesses nos. 6, 7, 8 and 12.

82. Thus, the relevant portion of witness Mrs. Revathi's statement which is corroborated by other witnesses is extracted hereunder to ascertain the overt act of police who attacked Jeyaraj and Beniks.



42

"...இன்ஸ்பெக்டர் ஸ்ரீதர் முருகான பார்த்து

என்ன முருகா சத்தம் நின்னுடுச்சி, அடுத்த ரவுண்டு போவோமா என்று கேட்டார் உடனே படுத்திருந்த பென்னிக்கை மீண்டும் அழைத்து வந்து மீண்டும் அதே டீ ரிலில் அதே வாட்டத்தில் அவரை படுக்க வைத்து முருகன், தாமஸ், முத்துராஜ், சாமத்துரை, வெயிலுமுத்து மற்றும் பாலகிருஷ்ணன் ஆகியோர் மாற்றி மாற்றி ஒருவர் அடிக்க மற்றவர் பிடிக்க மீண்டும் மீண்டும் சுழற்சியாக எங்களுக்கு வழங்கப்படும் மூங்கில் லத்தியை கொண்டு அடிக்க தொடங்கினர். அவரது அவரல் சத்தம் தாங்காமல் நான் சற்று நேரம் காதைமூடிக்கொண்டு எனது இருக்கையில் குனிந்தவாறே அமர்ந்துவிட்டேன். இந்த சமயத்தில் அவரது தந்தை டூயராஜ் ஏற்கனவே அடிக்கப்பட்டு கைதி அறையில் அடைக்கப்பட்டிருந்தார்."

83. Thus, from the statement of witnesses, this court further proceeds to observe that -

(i) Initially when there is an altercation between Beniks and police, Sub-Inspector Paldurai attacked Beniks.

(ii) Inspector Sridhar instigated his sub-ordinate police to attack both Jeyaraj and Beniks.

(iii) In furtherance of such instigation Sub-Inspectors Balakrishnan and Raghuganesh brutally attacked Jeyaraj and Beniks one after the other thereby caused bleeding injuries for both the persons.

(iv) Initially, police constables namely Murugan, Thomas, Muthuraj, Samathurai, Veyilumuthu aided Balakrishnan to attack the accused persons by holding their limbs.

(v) Later the said constables namely Murugan, Thomas, Muthuraj, Samathurai, Veyilumuthu themselves attacked Beniks and Jeyaraj one after the other.

84. All these inhumane violence upon the father and son who were surviving their life with a petty mobile shop, without a single criminal history could have been prevented and lives of two common man would be saved if a single phone call was made to the appropriate authorities by the SB-CID police Mr. Santhanakumar, who is specially deputed from SP Office and who is duty bound to report SP Office, about every unusual incidents within the station jurisdiction prior to the law and order police of a station. He is further legally bound to send daily occurrence report (DOR) to the SP Office.

85. Whereas, it is evident from the statement of witnesses nos. 1, 4, and 5 that though he was very well present during these cruel violence had made no attempts to give

intimation to the SP and acted as a floodgate for every incidents to follow.

86. Hence, this court observes that he has done nothing less than an abetment since it is illegal for him to omit the duty as he was legally bound to do.

87. Further, it comes to the knowledge of this court though there was such glaring failure in discharge of his basic duty which resulted in a greater issue and got such wider public attention, he was merely transferred to Meizhanapuram police station which is 12 K.ms apart from the Sathankulam police station in which he was serving.

88. This court also proceeds to place on record the facts come to its knowledge in the interest of justice to show that there were also several previous custodial violence in the same police station. The Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court took *suo motu* cognizance and issued several directions *inter alia* it also directed inquiry into another case of custodial violence of the accused by name Rajasingh. In

pursuance of which Hon'ble Chief Judicial Magistrate inquired into the matter and FIR was registered against Sub-Inspectors Raghu Ganesh and Balakrishnan by CB-CID police and it was sent to this court as this is the jurisdictional court for CB_CID Police. True copy of FIR along with its enclosures is annexed herewith in the interest of justice *as doc. no. 27* as it relates to the same Police namely SI Balakrishnan and Raghuganesh showing their previous conducts.

89. On perusal of FIR this court found that accused Mr. Rajasingh along with seven other accused were brutally attacked by the same Sub-Inspectors Raghu Ganesh and Balakrishnan. The said accused also met Beniks and Jeyaraj in Kovilpatti Sub-Jail and conversed with them about his custodial torture and injuries sustained thereby. Further, when the Doctor's Register maintained in Sub-Jail, Kovilpatti, was perused by this court, it is found that on the 98th page of Annexure - D appended herewith, the said Rajasingh was examined by Medical Officer in Sub-Jail,

Kovilpatti on 24.06.2020, wherein Doctor made the following observation-

"Patient was admitted with complaints of pain and ulcer in the right gluteal region which he has sustained in Sathankulam Police Station between 18.05.2020 to 20.05.2020. No other comordities. On Local examination a gluteal ulcer of 5x5 cm x 1 cm deep on right side with red granulation tissue"

90. Thus, there was an prior allegation that Rajasingh was attacked by Sathankulam Police continuously for 3 days and caused 5 x 5 cm x 1 cm deep injuries in the buttocks region. Meanwhile, another case regarding the custodial death of accused Mr. Mahendiran was also transferred to CB-CID for investigation.

91. Regarding the case in hand, it appears from the witness Mrs. Revathi that, after such brutal attack,

Inspector Sridhar instructed other police on duty to take Jeyaraj and Beniks for remand in the morning itself to avoid protest or agitation from relatives over their illegal custody and custodial violence. Accordingly, Sub-Inspector Balakrishnan along with constables Muthuraj and Chelladurai taken to Government Hospital, Sathankulam in the early hours which is unusual since the doctors in Government Hospital will not be available. This statement was corroborated by Mr. Maharaja (*witness no. 10*).

92. Meanwhile, according to Mr. Ravishankar (*witness no. 8*), Sub-Inspector Balakrishnan demanded him to bring fresh dresses for both Jeyaraj and Beniks to change their blood stained clothes and also demanded the relatives of Jeyaraj and Beniks to arrange for a private car to take them for detention in jail. A CCTV footage which corroborates with such fact also annexed herewith, file named as "changing of blood stained clothes" in M.O. 3.

93. Corroborating with the same Mr. Jeyasekar, (witness no. 1) who is the driver of police vehicle also deposed that he saw blood stains in clothes of both Jeyaraj and Beniks when they got down from police vehicle.

94. Then, with regard to events happened in hospital, statements of witnesses 13, 14 and 16 had been recorded, they stated that they saw blood stains in the buttocks region of both the persons, limping of deceased person towards the hospital accompanied by the police, waiting outside the doctor's room for medical examination.

95. Mr. Thaveethu, (witness. no. 12) who is a relative deposed that police neither allowed them to speak with Jeyaraj and Beniks, nor to give food to them. He further stated ~~that only when the hospital Compounder said that Jeyaraj and~~ Beniks need to take tablets and insisted the police to give food, they allowed to give the food parcel.

96. Thereafter, Beniks was medically examined by Dr. Vinila, (witness no.19) and she deposed about the basic

medical examination done to Mr. Beniks and about the entries made by her in accident register, wherein she mentioned about the value of blood pressure measuring 180 / 100. The statement of staff nurse (*witness no. 18*) who checked blood pressure was also recorded.

97. She further stated about the injuries present on him during her examination and about the treatment given by her. This court had carefully considered her statement wherein she *inter alia* stated that with regard to the presence of slight reddish colour abrasion injuries in buttocks measuring only a minimum of 4 cm, whereas she has not mentioned the size of abrasion found in the buttocks region neither in the accident register nor in the medical proforma, appended herewith in page 9 of Annexure - B. Whereas, the staff nurse (*witness no. 20*) who administered injections upon the prescription of doctor had categorically stated that she had seen dark brown colour contusions all over both buttocks of Beniks.

98. This court on cumulatively considering the statements of the medical professionals, observes glaring contradiction pertaining to the injuries noted by her and the staff nurse. This court further observes that the doctor on recording the blood pressure to be so high which ought to have been treated as emergency and as a Medical Officer she could have directed the police to admit Beniks as an inpatient instead of certifying him to be fit for remand.

99. Relevant CCTV footages of hospital premises showing Beniks's ingress and egress into hospital, waiting outside doctor's room, administration of injection, etc., are appended herewith in M.O. 3 with table elaborately explaining contents. Relevant medical records impounded from Sathankulam Government Hospital with a detailed table of contents is appended herewith as Appendix - B to be part and parcel of this report.

100. Thereafter, Beniks along with his father Jeyaraj was produced before the learned Judicial Magistrate (*witness no. 21*) whose statement also recorded wherein the learned Judicial Magistrate deposed about the events happened during remand and legalities regarding his order for remand. This court on considering his statement observes that though there are specific mentioning of injuries both in the remand requisition form from police and in the medical proforma given by doctors, but no mentioning of such injuries were found in the warrant for remand. Further, arrest intimation was not given to the relatives of the accused which is found contradictory with the remand order. List of relevant attested case records procured from the Learned Judicial Magistrate, Sathankulam with a detailed table of contents is appended herewith as Annexure - C to be part and parcel of this report.

101. Consequent to the order for remand by the learned Judicial Magistrate, they were taken to Kovilpatti Sub-Jail by police in a private car arranged by the relatives of

Jeyaraj and Beniks. The Driver of the car (*Witness no. 22*) was examined who deposed about the presence of blood on the injuries of both Jeyaraj and Beniks and about the bed sheet used to cover the car seat to avoid blood stains from the injuries. Since, presence of blood was confirmed, swabs were taken from the handles by forensic experts in my presence and the portion of seat cover was also collected by them and they were also remanded to safe custody for forwarding the same for forensic examination. The driver further deposed that he dropped Jeyaraj, Beniks and other police at the Sub-Jail, Kovilpatti. The statement of Mrs. Selvarani (witness no. 17) mother of Beniks was recorded, during her examination she produced blood stained bed sheet used to spread over car and a shirt. ~~List of properties impounded during her examination annexed as doc. no. 28.~~

102. The statements of seven co-prisoners (*witnesses nos. 23 to 28*) of Jeyaraj and Beniks were also recorded. They deposed to the effect that, Beniks himself said

to the co-prisoners that he and his father were attacked by the Sathankulam police, that, about the sufferings undergone by Beniks and his father Jeyaraj in jail during the period of detention, that, they were not attacked by prison police and further about the condition in which they were taken to hospital by prison police.

103. Statements Showing Sufferings

of

Beniks and Jeyaraj :-

Relevant extracts from the statement of
Mr. Tamilselvan, (*witness no. 23*) co-prisoner:-

எங்களுடன் சிறை அறையில் இருந்த கைதி கனில் அந்த பென்னிக்ஸ் இடம் என்ன நடந்தது என்று கேட்டதற்கு பென்னிக்ஸ் செல்போன் கடை வைத்திருப்பதாகவும், அதில் ஏற்பட்ட பிரச்சனையால் போலிசார் அவரது அப்பாவையும் அவரையும் காவல் நிலையத்தில் வைத்து அடித்ததா சொன்னார். நான் சிறை அறையில் இருந்த போது அந்த பெரியவர் ஜெயராஜ்க்கும் அவரது மகன் பென்னிக்ஸ்க்கு பின் பக்கம் நிற்காமல் நீர் வடிந்து கொண்டே இருந்ததது. முதல் நாள் வேசான ஈரம் தான் இருந்தது, மூன்றாம் நாள்

தான் அதிகமாக நீர் வடிந்தது. அவரது பின்புரத்தில் இருந்து வடிந்த அந்த நீர் தண்ணீர் போன்று மஞ்சளாகவும் சிவப்பு நிறம் கலந்தும் அவரது பட்டக்ஸிலும் பின் தொடையில் தண்ணீரில் நனைத்ததை போன்று பின் பக்கத்தில் ஒட்டிக்கொண்டிருந்தது. அழிவிருந்து மீன்மார்க்கெட்டில் அடிக்கும் துர்நாற்றத்தை போன்று கவுச்சி வாடை வீசியபடியே இருந்தது. சிறையில் அடைத்த முதல் இரண்டு நாட்கள் அவரால் கொஞ்சம் பக்கவாட்டில் உள்ள சுவரை பிடித்தும் கழிவறை சுவரை பிடித்தும், நடக்க முடிந்தது. அனைத்து கைதிகளையும் மூன்று வேலை சாப்பிடும் போது அனைவரையும் வரிசையாக அமரச்சொல்லி எண்ணுவார்கள், அவ்வாறு அமரச் சொல்லும் போது கூட பென்னிக்ஸாலும், அவரது அப்பாவாலும் தரையில் அமர முடியாமல் பக்கவாட்டில் உள்ள சுவரை பிடித்த படியே நிற்பார்கள்.

....மூன்றாவது நாள் பென்னிக்ஸால் கொஞ்சம்

கூட நடக்க முடியாமலும், நிற்கமுடியாமலும், படுக்கமுடியாமலும், சாப்பிடும் போது கூட யானையை போன்று இரண்டு கைகளையும் தரையில் ஊன்றியும், இரண்டு கால் முட்டிகளையும் தரையில் முட்டிப்போட்டுக்கொண்டு மிகவும்சிறமப்பட்டு கொஞ்சமாக சாப்பிட்டு மிச்சம் வைத்துவிடுவார்.....

நான் அவருடன் சிறையில் இருந்த நாட்களில் இந்த சிறையில் உள்ள சிறை காவலர்கள் மற்றும் அவர்கள் இரண்டு பேரையும் அடிச்சாவும் இல்லை, வேறு எதுவும் செய்யவில்லை.

**Relevant extracts from the statement of
Mr. Lakshmanan, (witness no. 24) co-prisoner:-**

"....அவர்கள் ஒரு மூளையிலும் நான் ஒரு மூளையிலும் படுத்திருந்தோம். அவர்கள் பெரியதாக இருந்ததாலும், அவர்களது உடம்பில் நிறைய காயங்கள் இருந்ததாலும் அவர்கள் வலி தாங்க முடியாமல் அங்கும் இங்கும் நகர்ந்து நகர்ந்து இடம்மாறி கொண்டிருந்ததால் அவர்களை நாங்கள் சிறையின் உள்ளிருந்து பார்சுக்கும் போது சிறைகதவுக்கு முன் இடது பக்க மூளையில் இடம் ஒதுக்கிவிட்டோம்....என்னய்யா செய்யுது என்று நாங்கள் தான் கேட்டோம், அந்நேரம் குண்டாக இருந்த மகன் போலிஸ்காரர்கள் அடித்ததாக கூறினார். எதுக்கு அடிச்சாங்க என்று நாங்கள் கேட்டதற்கு அவர்கள் சொல் கடை வைத்திருப்பதாகவும், அந்த கடையை அடைக்க வேட் ஆகிடுச்சன்னு போலிஸ் அடிச்சடாங்கன்னு பென்னிக்கு சொன்னார்....ஆனால் அந்த பென்னிக்கின் குண்டாயில் இருந்து மஞ்சள் மற்றும் சிவப்பு நிறம் கலந்த

சலமாக நிக்காமல் வழிந்து கொண்டே
 இருந்தது....பென்னிக்ஸ் அணிந்திருந்த லுங்கி
 சலத்தால் நனைந்து ஈரமாகவே இருக்கும் அவற்றை
 அவ்வபோது மாற்றிக்கொண்டே இருப்பார்.... டாக்டர்கள்
 பார்க்கும் போது பென்னிக் இரண்டு கைகளால் சுவரை
 பிடித்து கொண்டு பின்பக்கத்தை காண்பித்தவாறு
 நிற்பார். டாக்டர் அவரது குண்டியில் இருந்த காயத்தை
 துடைத்து மருந்து போடுவார். கட்டு எல்லாம்
 போடவில்லை, ஊசி போட்டார்களா என்ற விவரம்
 தெரியாது, ஆனால் மருத்திரை
 கொடுத்தார்கள்.... டாக்டர்கள் அவ்வாறு துடைக்கும்
 போது பென்னிக்ஸ் வலிதாங்க முடியாமல் அம்மா அம்மா
 என்று கத்துவார்.... பென்னிக்ஸ் எங்களை உறங்கவிடாத
 அளவிற்கு யம்மா யம்மா என்று கத்திக்கொண்டும்
 மூச்சிவிடமுடியாமல் திணறிக்கொண்டும் தனது
 மார்ப்பகுதியை மூச்சுவிடும் போது உயர்த்தி உயர்த்தி
 சிறம்பட்டு மூச்சிவிடுவார், அவரது திணறல் சத்தம்
 எங்களை தூங்க விடாமல் கேட்டுக்கொண்டே இருக்கும்
 அவர்களை பார்த்தால் பரிசுடம் இருக்கும். பென்னிக்ஸ்
 சாதாரணமாக குண்டியை கீழே வைத்து அமரமுடியாமல்



குழந்தையை போன்று முட்டிபோட்டு கொண்டுள்ளதை
கையையும், தலையையும் தரையில் வைத்துக்கொண்டு,
குண்டியை மேல்பக்கமாக தூக்கி கொண்டே
முட்டாங்கால் போட்டு படுத்துகிடப்பார். சற்று மேரம்
கழித்து பக்கவாட்டில் படுத்திருப்பார், பிறகு குப்புர
படுத்தவாறே உருளுவார் சில நேரம் மூச்சி திணறுவது
போன்று இருக்கும்....திங்கள் கிழமை இரவு
பென்னிக்ஸ் அவர்கள் சாப்பிட்ட சமார் ஒன்றரை
மணிநேரம் கழித்து நெஞ்சு வலிக்குது என்று கத்த
ஆரம்பித்துவிட்டார்....அவர்கள் சிறையில் இருந்த
மூன்று நாட்களும் ஜெயிலரோ மற்ற சிறையில் பணியில்
இருந்த காவலர்களோ பென்னிக்கையும் அவரது அப்பா
ஜெயராஜையும் எதுவும் துன்புறுத்தவில்லை.”

**Relevant extracts from the statement of
Mr. Karuppasami, (witness no. 25) co-prisoner:-**

“....அன்று மதியம் அந்த சிறை அறையில்
அடைக்கப்பட்ட போது பென்னிக்ஸ் என்பவர் ஊ ஊ ஊ என்று
உறுமிக்கொண்டே இருந்தார். அப்புரம் நான் ஏன் அண்ணை
உறுமிக்கொண்டே இருக்கீங்க என்று கேட்டேன், அக்கு
அவர் போலிஸ் அடிக்கட்டாங்கப்பா என்று கூறிவிட்டு

என்னால பேசமுடிவப்பா என்று கூறிவிட்டு குப்புர
 படுத்திக்கொண்டார்....அதற்கு நான் இரண்டுபேரையும்
 ஒன்னாதான் அடைச்சிருக்காங்களா? ஒரே கேசா என்று
 கேட்டேன் அதற்கு ஆமாம் பா என்று சொன்னார். நான் எந்த
 ஸ்டேசன் போலிஸ் என்று கேட்டேன், அசற்கு அவர்
 சாத்தான்குளம் போலிஸ் ஸ்டேசன் என்றும்....அதற்கு பிறகு
 இரண்டு எஸ்.ஐ வாக்கப் வெளிய நின்றுகொண்டு
 பென்னிக்ஸ் அண்ணனின் குண்டில் பிரம்ப வச்சி மாத்தி
 மாத்தி 200 அடி அடித்தார்கள் என்றும் பின்னர் வாக்க்புக்கு
 உள்ளே அழைத்துச் சென்று இரண்டு கைகளையும்
 மேலேயிருந்து கயிறால் கட்டி அவரை நிக்க வைத்து, கயிறை
 இறுக்கிப்பிடித்து இரண்டு கைகளையும் இறங்காமல்
 பிடித்துக்கொண்டு எஸ்.ஐ போலிஸ்காரர்கள் பிளாஸ்டிக்
 பைப்ல மண்ணை நிரப்பி இருப்பக்கமும் அனைத்து அந்த
 பைப்பால் அந்த இரண்டு எஸ்.ஐ களும் முதுகுபக்கம் உள்ள
 விலா எலும்புல குத்தினாங்க என்றும், அப்போது அந்த
 பைபின் பின்பக்கத்தில் இருந்து மண்ணு தெரித்தாகவும்
 கூறினார்....அப்போது நான் உடனே அடித்ததை காட்டுங்க
 என்று கேட்ட போது அவரும் காட்டினார் அப்போது அவரது
 குண்டியில் சதையை அறுத்து எடுத்த மாதிரி இருந்துச்சி,
 இரத்தம் கசிஞ்சு வழிஞ்சிட்டு இருந்ததது. சரிஅண்ணே
 கவலபடாதிங்க எங்க சொந்தகார அண்ணாணுங்க 10

பேரையும் சொவை வழக்கு காரணமாக சுந்தர் என்ற அண்ணனை முட்டியிலும் தாமஸ் என்ற அண்ணனை குண்டியில் வட்டமாக சதை அழுந்து கீழே விழும் அளவிற்கு அடித்து இன்று வரை ஒரு பள்ளம் அவருக்கு குண்டியில் உள்ளது என்றும் உங்களுக்கும் சரியாகிவிடும் என்று கூறினேன்....அவர்கள் இரண்டுபேரும் சிறையில் இருந்த காலத்தில், இங்கிருந்த சிறைகாவலர்கள் யாரும் அவர்களை அடித்ததில்லை....”

104. The other co-prisoners (*witnesses nos. 26 to 28*) were also examined. They also given statements substantiating with the above witnesses.

105. The statements of Mr. Sankar, (*witness no. 29*) Superintendent of Sub-Jail, Kovilpatti was also recorded. He deposed about the presence of injuries on both of them and he further deposed about the complaints of illness made by deceased Jeyaraj and Beniks and about their admission in Government Hospital and further about the complaint given by him to the East Police Station, Kovilpatti.

106. This court on considering his statement observes that though the accused Beniks was found with such injuries as noted by him in the admission register maintained in the jail, as a Superintendent of Jail, has not taken any steps for two days to provide necessary medical treatments. Further, only on the third day of detention, accused Beniks was examined by the Medical Officer. On the same day accused health condition deteriorated and was admitted in a Government Hospital, Kovilpatti where he was declared dead without responding to the treatment. Relevant extracts of registers maintained in Sub-Jail is procured and appended herewith as Annexure - D as a part and parcel of this report with detailed list of contents.

~~107. Thereafter, statement of Dr. Vengatesh,~~
~~(witness no.30) Medical Officer was recorded who examined~~
Beniks in the jail on the third day of his detention i.e., day of his death. He deposed to the effect that during his examination he found multiple contusions on both side of his buttocks and

skin over it was found peeled off with liquid discharge. He further stated that on questioning about the injuries, Beniks told him that he sustained those injuries when he was attacked by police. himself said to him that he was attacked by the police.

108. On considering his statement and the medical notes written by him in the Sub-Jail, this court observes that though he has mentioned accused Beniks is to be known case of Hypertension and knowing that he is taking medications as prescribed by Dr. Vinila during medical examination prior to remand, no value of blood pressure was taken and no corresponding entries were made in the registers. This court further observes that as a Medical Officer he could have directed the jail superintendent to make necessary arrangement to admit Beniks as an inpatient for further appropriate proceedings.

109. Then, the statement of Dr. Balasubramaniyan, (*witness no. 34*) Medical Officer who examined Beniks in the

Government Hospital, Kovilpatti when he was admitted by prison police. He deposed about the treatment given by him to Beniks when he was brought to hospital with breathing difficulty and about his death. Attested medical records pertaining to treatment given in Government Hospital, Kovilpatti, to both Jeyaraj and Beniks is procured and appended herewith as Annexure - E to be part and parcel of this report with detailed list of contents.

110. The, statement of Mr. M. Marimuthu, Police Constable (*witness no. 31*) who guarded the dead body of Beniks from Kovilpatti Government Hospital to Tirunelveli Government Medical College Hospital was recorded.

111. Thereafter, statements of three doctors (~~*witness nos. 38, 39, 40*~~) who conducted post-mortem on the body of Beniks were recorded. They deposed about the procedure in which the post mortem was conducted and about their final opinion. They initially issued a preliminary postmortem certificate bearing number 828 / 2020 dated

24.06.2020 wherein they reserved their opinion as to cause of death, citing the pending receipt of chemical analysis, histopathological examination and microbiological examination (for covid-19) reports. Subsequently, a final postmortem certificate dated 14.07.2020 (*annexed herewith as doc. no. 30*) was issued by the team of doctors after receipt of awaited reports, wherein they opined cause of death as "the Deceased would appear to have died of complications of blunt injury sustained".

112. The statement of Mr. Sivakumar, Police Constable, was recorded. He deposed about the handed over of dead bodies to relatives and production of blood stained clothes found on deceased during post mortem. Requisition given to hand over such cloths is *annexed herewith as doc. no. 29*.

113. The statement of erstwhile Investigation Officer Mr. Sudhesan, (*witness no. 43*) Inspector of East Police Station, Kovilpatti, who initially registered a case under section 176 (1-A) (i) of Cr. P. C. in Crime no. 649 / 2020. He stated

about the receipt of complaint from Jail Superintendent, registration of FIR, about the requisition he submitted before the Hon'ble Chief Judicial Magistrate, Thoothukudi to appoint inquiry officer and about the transfer of case to CB-CID.

114. He further stated that, as an Investigation Officer he has not done any investigation and was intended to take up the investigation based upon the final findings of this magisterial inquiry report.

115. After due consideration of every facts came to my knowledge as an Inquiry Officer, I am of considered view that it would now be apposite to conclude this judicial inquiry under two divisions namely-

1. Circumstances leading to death.

2. Cause of Death.

1. Circumstances leading to death:-

116. It transpires from the statement of witnesses that Beniks was illegally arrested on 19.06.2020 and he was brutally attacked for the entire night in police custody by three Sub Inspectors and five Police Constables on the instigation of Inspector Sridhar as discussed elaborately in para. 83. Thereafter, he was produced before medical officer for examination with bleeding injuries as seen in CCTV footages procured from Government Hospital, Sathankulam. The Medical Officer though recorded the presence of injuries had negligently failed to mentioned the details of injuries elaborately and despite the blood pressure of Beniks was so high during her medical examination certified him to be fit for remand. Thereafter, he was produced before the learned Judicial Magistrate, Sathankulam who remanded to him to judicial custody.

117. After two days of sufferings under detention in Sub-Jail, Kovilpatti with such severe blood injuries, on the

third day of his detention Beniks had difficulty in breathing, consequently admitted in Government Hospital, Kovilpatti. After one and half an hour of treatment, Beniks declared dead on 22.06.2020 at 09.00 P.M. by the doctor who treated him.

2. Cause of Death:-

118. It transpires from the statement of Mrs. Selvarani (*witness no.17*) who stated that her son Beniks had left home in healthy state without any injuries on the day he was attacked by police. Further, according to the eye witnesses, he was brutally attacked by the police and sustained several injuries of contusions and abrasions in various parts his body. The same were also observed and recorded by this court during inquest and the presence of such injuries were also substantiated by team of doctors in their postmortem report.

119. Moreover, corroborating with the facts of the case Doctors stated that the injuries found on the dead body of Beniks are of 1 to 3 days of age and they given their final

opinion about cause of death as "the deceased would appear to have died of complications of blunt injury sustained". Taking into account the postmortem opinion and of the statements recorded from witness, this court holds that Beniks died due to injuries inflicted by the police on 19.06.2020 as mentioned in para 83 in the Sathankulam Police Station.

120. Before concluding, I most respectfully express my whole hearted gratitude to the Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court which took *suo motu* cognizance on this issue, empowered this court and issued guidelines to this court with slew of orders in various aspects *inter alia* for conducting this judicial inquiry. The web order copies of Hon'ble Court in *suo motu* writ petition is appended herewith chronologically as Annexure - F.

I. O. Copy

M. S. Shanmugasundaram
4.8.20

Judicial Magistrate No. 1,
Kovilpatti

Small mark or character.

Small mark or character.

Small mark or character.



Small mark or character.

Handwritten text, possibly "12-10-19".

LIST OF WITNESS STATEMENTS

1

2

3



4

51

1111

S.No	Description of witnesses	Page No.
1.	Mr. Jeyasekar, Police Constable – driver - deposed about taking accused Jeyaraj into custody and other facts.	1 - 4
2.	Mr. Veerapandian – Auto Driver – deposed about taking deceased Jeyaraj to Sathankulam Police Station and other facts.	5 - 6
3.	Mr. Thomas – Police Constable – deposed about custodial violence and other facts.	7 - 11
4.	Mrs. Beaula Selvakumari – Woman Head Constable - deposed about custodial violence and other facts.	12 - 16
5.	Mrs. Revathi – Woman Head Constable - deposed about custodial violence and other facts.	17 - 24
6.	Mr. Karthisan – deposed about altercation between Beniks and police and other facts.	25 - 27
7.	Mr. Rajaram - Advocate – deposed about custodial violence and other facts.	28
8.	Mr. E. Ravishankar – deposed about police taking custody of Jeyaraj – about police violence in station and other facts.	29 - 31
9.	Mr. Velmurugan – Station Sweeper – Dumb Witness, whose statement was recorded in accordance with section 119 of Indian Evidence Act – video recording annexed with report – deposed about cleaning of blood stains in station.	32 - 33
10.	Mr. I. Maharaja – Police Constable – deposed about forwarding accused for remand and other facts.	34 - 36
11.	Mr. Azhagumari Selvan – refused to depose facts within his knowledge – further refused to sign his statement alongwith Passport	37 - 39
12.	Mr. T.Thavedhu, – Relative of accused and an inquest witness – who overheard the screaming of accused	40 - 45

	persons during custodial violence -- about inquest procedures.	
13.	Mrs. Jeya - relative of the deceased - deposed about - events during medical examination prior to remand and other facts.	46 - 47
14.	Mr. Joseph, relative of the deceased - deposed about - events during medical examination prior to remand and other facts.	48 - 49
15.	Mr. Jeyaseelan - younger brother of deceased jeyaraj - deposed about police misappropriation of accused belongings.	50
16.	Mr. Desinguraja - relative of accused - deposed about events happened in G. H.	51 - 52
17.	Mrs. Selvarani - mother of Beniks - deposed about health condition of her son and other facts.	53 - 54
18.	Mrs. Anisadernit - Staff Nurse - deposed about recording blood pressure thrice to Beniks and other facts.	55 - 56
19.	Dr. Vinila - Assistant Surgeon who examined Beniks prior to remand - deposed about her medical examination and about certifying the accused to be fit for remand and other facts.	57 - 63
20.	Mrs. Kirubai Kronopu - Staff Nurse - deposed about administering injection upon the doctor's prescription and other facts.	64 - 65
21.	Mr. D. Saravanan, learned Judicial Magistrate, Sathankulam - deposed about the legality of remand order and other facts.	66 - 73
22.	Mr. Nagarajan - driver of private car - in which Beniks was taken to Sub-jail, Kovilpatti - pursuant to remand.	74 - 75
23.	Mr. Tamilselvan - Co-prisoner of Beniks - deposed about	76 - 79

	Kovilpatti.	
34.	Mr. Dr. Balasubramanian - Senior Assistant Surgeon, Kovilpatti Government Hospital - deposed about his treatment given to Beniks and his death.	112 - 113
35.	Mr. Sivakumar - Police Constable - who guarded dead body of Beniks - deposed about proper custody of dress materials and other facts.	114 - 115
36.	Mr. Vinoth Kumar - inquest witness - deposed about injuries on Beniks body and other facts.	116 - 118
37.	Mr. Ponselkar - inquest witness - deposed about injuries on Beniks body and other facts.	119 - 121
38.	Dr. A. Selvarmurugan, Professor - deposed about postmortem procedures and his opinion as to cause of death.	122 - 128
39.	Dr.D.Prasanna, Asst. Professor - deposed about postmortem procedures and his opinion as to cause of death.	129 - 135
40.	Dr. C.Sudhan, Professor & Ph.D Scholar - deposed about postmortem procedures and his opinion as to cause of death.	136 - 142
41.	Mr. Gopi, Photographer - deposed about the recording of postmortem and handing over digital files of Photographs and Videographs.	143 - 144
42.	Mr. Biju - Engineer - deposed about recovery and replacement of Hard Disk in Sathankulam Police Station.	145 - 146
43.	Mr. Sudhesan, Inspector - erstwhile Investigation Officer - deposed about registration of FIR and other facts.	147 - 148

	Benik's statement that he was attacked by Sathankulam police - also deposed about his sufferings and other facts.	
24.	Mr. Latchumanan - Co-prisoner of Beniks - deposed about Benik's statement that he was attacked by Sathankulam police - also deposed about his sufferings and other facts.	80 - 86
25.	Mr. Karuppasamy - Co-prisoner of Beniks - deposed about Benik's statement that he was attacked by Sathankulam police - also deposed about his sufferings and other facts.	87 - 93
26.	Mr. Senthil - Co-prisoner of Beniks - deposed about Benik's statement that he was attacked by Sathankulam police - also deposed about his sufferings and other facts.	94
27.	Mr. Ganesha Moorthy - Co-prisoner of Beniks - deposed about Benik's statement that he was attacked by Sathankulam police - also deposed about his sufferings and other facts.	95 - 96
28.	Mr. Sunil - Co-prisoner of Beniks - deposed about Benik's statement that he was attacked by Sathankulam police - also deposed about his sufferings and other facts.	97 - 100
29.	Mr. M. Sankar, Jail Superintendent, Sub-Jail, Kovilpatti - deposed about the admission procedure - entries made by him regarding injuries and other facts.	101 - 103
30.	Dr. S. Venkatesh - Medical Officer - deposed about his medical examination and treatment given to Beniks in Jail and other facts.	104 - 105
31.	Mr. M. Marimuthu - Prison Police - deposed about admission of Beniks in Kovilpatti C.H. and other facts.	106 - 107
32.	Mr. S. Velmurugan - Prison Police - deposed about admission of Beniks in Kovilpatti G.H. and other facts.	108 - 109
33.	Mr. Madasamy, Auto Driver - who dropped Benik in G. H.	110 - 111